



FRELSI ÁBYRGÐ VELLÍÐAN ÁRANGUR

Samræmd próf í Garðaskóla 2017



Skjal sótt af '00000000000' dags: 25.03 2026

Garðaskóli, haustið 2017
Ásta Sölvadóttir, verkefnastjóri
Brynhildur Sigurðardóttir, skólastjóri

Innihald

1. Inngangur verkefnastjóra	3
2. Um samræmd próf	3
2.1 Skólagátt	3
3. Framkvæmd samræmdra prófa í Garðaskóla 2017	4
3.1 Stuðningsúrræði í Garðaskóla 2017	5
3.2 Þátttaka í prófi og fjöldi stuðningsúrræða	6
3.3 Skipulag	7
3.3.1 Námssmiðjur og hópar	7
3.3.2 Vikan hjá 10. bekk	8
3.3.3 Vikan hjá 9. bekk	9
3.3.4 Vikan hjá 8. bekk	11
3.3.5 Vikan hjá hópi 9	12
3.3.6 Vikan hjá starfsfólki	12
3.4 Tæknimál, tölvur og próftaka	14
3.5 Framkvæmdaáætlun, verkþættir og tímaplan	15
4. Niðurstöður samræmdra prófa í Garðaskóla	16
4.1 Heildaryfirlit um þátttöku og árangur nemenda	16
4.2 Árangur á hverju námssviði og samanburður við landið	17
4.3 Árangur nemenda greindur eftir kynjum	18
4.4 Umræða um árangur nemenda Garðaskóla	20
5. Umræða um framkvæmd og innihald prófanna	21
5.1 Innihald prófanna og tengsl þess við Aðalnámskrá og skólanámskrá	21
5.2 Leiðbeinandi gildi prófanna	24
5.3 Aðferðafræði við mat á prófunum og einkunnagjöf	24
5.4 Samskipti Garðaskóla og Menntamálastofnunar	25
Viðauki: Tölfræði um niðurstöður prófanna	28
Dreifing einkunna í Garðaskóla	28
Samanburður milli Garðaskóla og kjördæma landsins	29
Fjöldi nemenda með hverja einkunn	30
Prósentur nemenda á bak við hverja einkunn	30
Stærðfræði – fleiri myndir	31
Íslenska – fleiri myndir	34
Enska – fleiri myndir	37

1. Inngangur verkefnastjóra

Að mörgu er að hyggja þegar samræmd próf eru skipulögð í stórum skóla og fyrir liggur að 320 nemendur í tveimur árgöngum eigi að þreyta prófið. Jafnframt er áskorun að sjá til þess að rúmlega 170 nemendur í 8. bekk verði fyrir sem minnstu raski og fái að fylgja sinni stundaskrá á meðan. Starfsfólk Garðaskóla á hrós skilið fyrir að hafa tekist á við verkefnið af fagmennsku og sveigjanleika. Jákvætt hugarfar og öflug liðsheild starfsfólks létti skipulagsvinnuna mjög. Það var auk þess mjög hjálplegt hve margir voru duglegir að koma við á skrifstofu verkefnastjóra með ábendingar sem lutu að verkefninu. Vil ég þakka öllum kærlega fyrir aðstoðina og öll góðu ráðin. Hér sannaðist að margar hendur vinna létt verk.

Höfundur myndar á forsíðu er Baldur Orri Brynjólfsson 9. KFS sem teiknaði hana aftan á prófkóðann sinn.

Kær kveðja,
Ásta Sölvadóttir

2. Um samræmd próf

Allar upplýsingar sem varða samræmd próf er að finna á vef Menntamálastofnunnar. Þar er meðal annars að finna spurningar og svör um ýmis atriði, bréf til foreldra, upplýsingar vegna tæknimála og ýmislegt annað sem þarf að hafa í huga við skipulagningu á prófum sem þessum. Sjá nánar hér að neðan.

- <https://mms.is/samraemd-konnunarprof>
- <https://mms.is/5-profstofur-og-yfirseta>
- <https://mms.is/6-undirbuningur-profstofu>

2.1 Skólagátt

Allar upplýsingar sem varða nemendur er að finna í Skólagátt sem er lokað vefsvæði hvers skóla á vef Menntamálastofnunnar. Skrá þarf allar undanþágubeiðnir í Skólagáttina fyrir ákveðna dagsetningu sem gefin er út af Menntamálastofnun og síðan þarf að skrá alla nemendur í gáttina í lok prófs hvern dag og þá hvort þeir hafi mætt, verið veikir, með undanþágu eða með fjarvist í prófinu.

- <https://skolagatt.is/skoli/>

3. Framkvæmd samræmdra prófa í Garðaskóla 2017

Í eftirfarandi töflu má sjá fjölda nemenda í 9. og 10. bekk sem þreyttu samræmd próf vorið 2017. Alls þreyttu 309 nemendur próf í íslensku, 313 nemendur þreyttu próf í ensku og 312 nemendur þreyttu próf í stærðfræði.

Fjöldi nemenda í samræmdum prófum 2017

	Íslenska	enska	stærðfræði
9. bekkur	157	160	160
10. bekkur	152	153	152
Alls	309	313	312

Í eftirfarandi töflum má sjá nánari sundurliðun á mætingu nemenda í prófin. Í töflunum má einnig sjá fjölda nemenda sem nýttu stuðningsúrræði í prófunum, en 41 nemendur í 9. bekk og 34 nemendur í 10. bekk nýttu sér stuðningsúrræðin. Í 9. bekk fengu fjórir nemendur undanþágu frá prófi í íslensku og í 10. bekk fengu fjórir nemendur undanþágu frá öllum prófunum auk þess sem einn nemandi fékk undanþágu frá íslenskuprófinu.

9. bekkur

Fyrri prófdagur - íslenska
og hálftróð enskupróf

Seinni prófdagur -
stærðfræði og hálftróð
enskupróf

Með stuðningsúrræði

bekkur	kk	kvk	samtals	undan- veikir	þága	Fjarverandi	undan- veikir	þága	fjarverandi	lestrar- stuðningur	lengri próftími
9. EHR	13	11	24							5	2
9. GE	9	11	20							3	2
9. HPS	12	10	22	1						3	
9. IW	11	14	25	1	1		1			6	2
9. KFS	9	16	25				1			7	
9. KS	12	13	25	1	2	1	1		1	5	
9. SSH	11	12	23							6	
Alls	77	87	164	3	3	1	3	0	1	35	6

10. bekkur

Fyrri prófdagur - íslenska
og hálftróð enskupróf

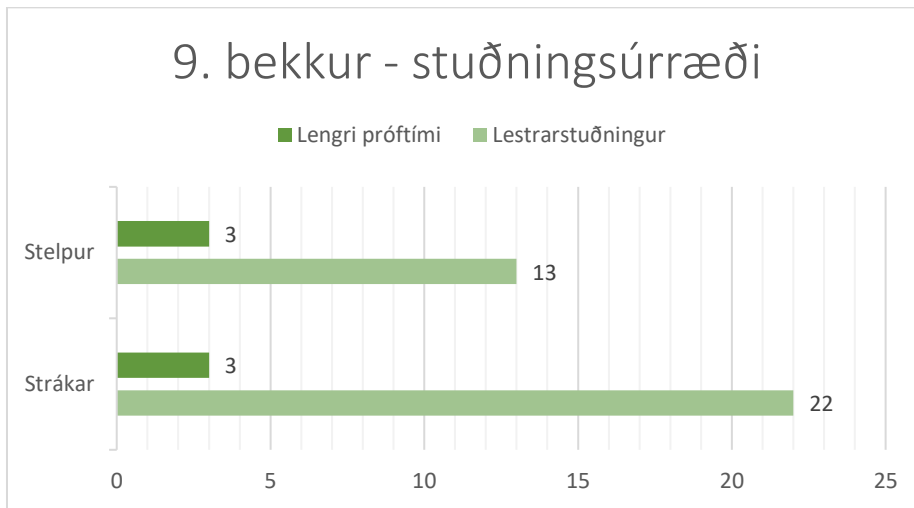
Seinni prófdagur -
stærðfræði og hálftróð
enskupróf

Með stuðningsúrræði

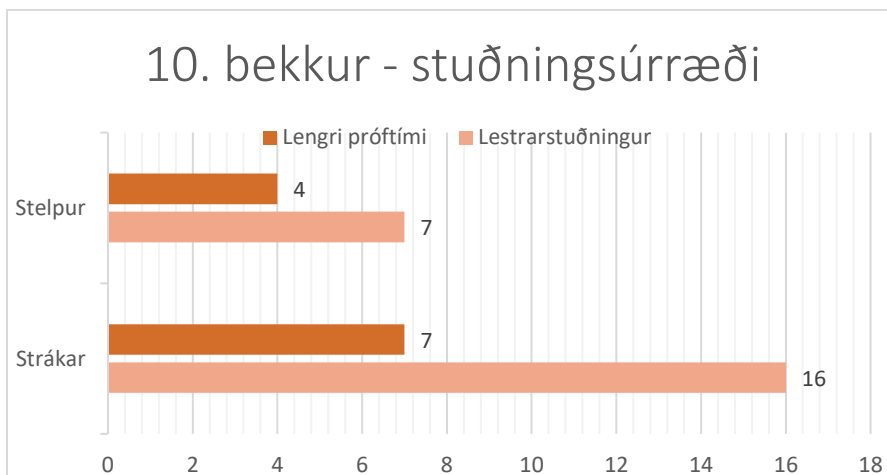
bekkur	kk	kvk	samtals	undan- veikir	þága	Fjarverandi	undan- veikir	þága	fjarverandi	lestrar- stuðningur	lengri próftími
10. EE	11	18	29			1			1	2	1
10. ES	12	13	25		1		1			4	1
10. RS	9	18	27		1			1		6	3
10. RT	17	12	29	1	1		1	1		3	1
10. SÁ	14	12	26	2			2			5	2
10. SR	15	12	27	1	2	1	2	2		3	3
Alls	78	85	163	4	5	2	6	4	1	23	11

3.1 Stuðningsúrræði í Garðaskóla 2017

Á myndinni að neðan má sjá skiptingu stuðningsúrræða milli kynja í 9. bekk. Eins og sjá má fengu 16 stúlkur og 22 drengir lestrarstuðning í prófinu. Þrjár stúlkur og þrír drengir fengu lengri próftíma í 9. bekk. Alls nýttu 41 barn stuðningsúrræði í prófunum.



Á næstu mynd má sjá skiptingu stuðningsúrræða milli kynja í 10. bekk. Eins og sjá má fengu sjö stúlkur og 16 drengir lestrarstuðning í prófinu. Fjórar stúlkur og sjö drengir fengu lengri próftíma í 10. bekk. Alls nýttu 34 barn stuðningsúrræði í prófunum.



3.2 Þátttaka í prófi og fjöldi stuðningsúrræða

Í eftirfarandi töflu má sjá að fjöldi nemenda sem nýtir sér stuðningsúrræði á samræmdum könnunarprófum í Garðaskóla er aðeins hærri hjá 9. bekk en 10. bekk.

SAMANTEKT Á ÞÁTTTÖKU Í GARÐASKÓLA

<i>Fyrri hluti</i>				<i>Seinni hluti</i>		
9. bekkur	<i>Skráðir</i>	<i>Viðverandi</i>	<i>M. stuðningi</i>	<i>Skráðir</i>	<i>Viðverandi</i>	<i>M. stuðningi</i>
	161	157	41	164	160	41
		97,5%	26,1%		97,6%	25,6%
10. bekkur	<i>Skráðir</i>	<i>Viðverandi</i>	<i>M. stuðningi</i>	<i>Skráðir</i>	<i>Viðverandi</i>	<i>M. stuðningi</i>
	159	152	33	159	152	33
		95,6%	21,7%		95,6%	21,7%

Í 9. bekk voru 161 nemendur skráðir í fyrri hluta prófsins og tóku samtals 157 nemendur próf, um 97,5 % árgangsins. Þar af nýttu sér 41 nemendur stuðningsúrræði með lengdum próftíma og upplestri. Það er u.þ.b. 26,1 % af þeim sem tóku prófið. Í seinni hluta voru 164 nemendur skráðir og þreyttu 160 nemendur próf, þar af 25,6% með stuðningi.

Í 10. bekk voru 158 nemendur skráðir í fyrri hluta prófsins og tóku samtals 152 nemendur próf, um 95,6 % árgangsins. Þar af nýttu sér 33 nemendur stuðningsúrræði með lengdum próftíma og upplestri. Það er u.þ.b. 21,7 % af þeim sem tóku prófið. Í seinni hluta voru 159 nemendur skráðir og þreyttu 152 nemendur próf, þar af 21,7% með stuðningi.

SAMANTEKT MENNAMÁLASTOFNUNAR Á ÞÁTTTÖKU Á LANDSVÍSU

<i>Fyrri hluti</i>				<i>Seinni hluti</i>		
9. bekkur	<i>Skráðir</i>	<i>Viðverandi</i>	<i>M. stuðningi</i>	<i>Skráðir</i>	<i>Viðverandi</i>	<i>M. stuðningi</i>
	4.141	3.747	1.156	4.118	3.716	1.135
		90,5%	30,9%		90,2%	30,5%
10. bekkur	<i>Skráðir</i>	<i>Viðverandi</i>	<i>M. stuðningi</i>	<i>Skráðir</i>	<i>Viðverandi</i>	<i>M. stuðningi</i>
	4.204	3.825	1.119	4.186	3.800	1.140
		91,0%	29,3%		90,7%	30,0%

Þegar þessar tvær töflur eru bornar saman má sjá að það er betri þátttaka í prófunum í Garðaskóla en á landsvísu. Eins sést að færri nemendur eru með stuðningsúrræði í Garðaskóla en að meðaltali á landsvísu.

Stjórnendur Garðaskóla hafa áhyggjur af því að skipting enskuprófsins á tvo daga hafi valdið því að þátttaka 10. bekkinga í því var lægri en verið hefur undanfarin ár. Haustið 2015 tóku um 95% nemenda skólans samræmda

enskuþrófið en í mars 2017 luku rétt rúmlega 90% nemenda í 10. bekk samræmda enskuþrófið. Mjög góð þátttaka var þó í 9. bekk þar sem 97% nemenda Garðaskóla luku enskuþrófinu.

3.3 Skipulag

Vorið 2017 tóku bæði 9. og 10. bekkur samræmd próf í íslensku, ensku og stærðfræði. Prófin eru rafræn og þar sem tölvukostur skólans telur um 80 vélar var hvorum árgangi skipt í tvennt. Í 9. bekk eru 164 nemendur og í 10. bekk eru 163 nemendur. Því tóku fjórir prófhópar prófin í átta próflotum eins og sjá má hér að neðan. Níundi bekkur tók íslenskupróf og hálf tennupróf á þriðjudegi og hálf tennupróf og stærðfræðipróf á fimmtudegi og 10. bekkur tók íslenskupróf og hálf tennupróf á miðvikudegi og hálf tennupróf og stærðfræðipróf á föstudegi.

Prófdagar og niðurröðun

Þriðjudagur 7. mars Íslenska/enska	Miðvikudagur 8. mars Íslenska/enska	Fimmtudagur 9. mars Stærðfræði/enska	Föstudagur 10. mars Stærðfræði/enska
8:15-10:45 9. bekkur Hópar 7 og 8	8:15-10:45 10. bekkur Hópar 1 og 2	8:15-10:45 9. bekkur Hópar 5 og 6	8:15-10:45 10. bekkur Hópar 3 og 4
12:00-14:30 9. bekkur Hópar 5 og 6	12:00-14:30 10. bekkur Hópar 3 og 4	12:00-14:30 9. bekkur Hópar 7 og 8	12:00-14:30 10. bekkur Hópar 1 og 2

3.3.1 Námssmiðjur og hópar

Þá daga sem 9. og 10. bekkur voru ekki í prófi þessa viku var boðið upp á námssmiðjur fyrir þann árgang sem var ekki í prófi. 9. bekkur fékk einn smiðjudag, á miðvikudeginum og 10. bekkur fékk tvo smiðjudaga, á þriðjudag og föstudag.

Fagkennarar í íslensku, ensku, stærðfræði og íþróttum sáu um skipulag og framkvæmd smiðjanna.

Hvorum árgangi var skipt upp í fjóra smiðjuhópa. Í 9. bekk eru 7 bekkir í árgangi og því þurfti að skipta upp þremur bekkjum til að fá fjóra álíka stóra hópa. Í 10. bekk tóku 159 nemendur prófið.

Fjórir nemendur þreyttu ekki

samræmt próf og fylgdi þessi hópur sérstakri dagskrá þessa viku í umsjá tveggja þroskaþjálfara skólans.

Hvorum árgangi er skipt í 4 hópa

HÓPUR	BEKKUR	BEKKUR	BEKKUR	BEKKUR	BEKKUR	BEKKUR	SAMTALS
1	EE	15	RS	26			41
2	EE	14	RT	28			42
3	ES	25	SR-strákar	13			38
4	SA	26	SR-stelpur	12			38
9	SR	2	RT/RS	2			4
							163
HÓPUR	BEKKUR	BEKKUR	BEKKUR	BEKKUR	BEKKUR	BEKKUR	SAMTALS
5	SSH/MT	23	KFS	10	KS	8	41
6	HPS	22	GE	20			42
7	EHR	24	KS	15			39
8	IW	25	KFS	17			42
							164

3.3.2 Vikan hjá 10. bekk

Þar sem 10. bekkur hóf próftöku degi síðar en 9. bekkur voru uppbrotsdagarnir fjórir hjá þeim, eða frá þriðjudegi til föstudags. 10. bekkingar fengu því helmingi fleiri smiðjutíma en 9. bekkur, eða tvær smiðjur í íslensku, ensku, stærðfræði og fóru tvisvar í hreyfismiðju í íþróttahúsinu. Eins og sjá má var nemendum einnig raðað í smiðjur eftir hópum eins og hjá 9. bekk. Nemendur voru mjög fljótir að sjá hvert þeir áttu að fara, þar sem hver hópur var auðkenndur með númeri og ákveðnum lit.

Þegar kom að því að raða nemendum í prófstofur voru þeir áfram auðkenndir eftir lit. Nemendur voru því mjög fljótir að finna hvert þeir áttu að fara.



Nafn og bekkur:

HÓPUR 1					
Anton Kinn Sveinsson	10. EE	Alexandra Sól Deaton	10. PS	Árne el. Jónas Zalkreuski	10. PS
Andri Björn Árnadóttir	10. EE	Anna Sólveig Guðadóttir	10. PS	Árni María Guðadóttir	10. PS
Andri Einar Guðmússon	10. EE	Arni Steinn Kristjánsson	10. PS	Ólafur Jónas Þorvaldsson	10. PS
Benjamin Þeyrir Jóhannsson	10. EE	Arnor Ingi Árnason	10. PS	Samiel Ingi Daníelsson	10. PS
Bjarta Triggvadóttir	10. EE	Beinda Ást Svobadóttir	10. PS	Sigursteinn Óli Þorsteinsson	10. PS
Elvar Þór Sveinsson	10. EE	Elika María Guðjónsdóttir	10. PS	Silja Sól Órnadóttir	10. PS
Eyjófr Árnason	10. EE	Elvar Halldór Hrafn Sigurðsson	10. PS	Svein Líf Guðmundsdóttir	10. PS
Frjálfir Ingi Ólafsson	10. EE	Eyjófr Andri Árnason	10. PS	Vidís Halldór Vilfadóttir	10. PS
Helma Bryndís Hauksdóttir	10. EE	Frjálfir Sigurðsdóttir	10. PS	Vilfríður Jónsdóttir	10. PS
Hildur Björg Árnadóttir	10. EE	Helma Steingrimsdóttir	10. PS	Vilfríður Jónsdóttir	10. PS
Ísla Lúla Jóhannsen	10. EE	Helga María Sigurðsdóttir	10. PS	Vilfríður Jónsdóttir	10. PS
Ólafur Þóttur Guðmússon	10. EE	Herdís Líja Þorvaldsson	10. PS	Vilfríður Jónsdóttir	10. PS
Páll Hrafn Robertsson	10. EE	Hrafn Árnadóttir	10. PS	Vilfríður Jónsdóttir	10. PS
Snæfríður Þórsdóttir	10. EE	Liv Benediktsson	10. PS	Vilfríður Jónsdóttir	10. PS
Vilfríður Benediktsson	10. EE	Magnús Gunnarsson	10. PS	Vilfríður Jónsdóttir	10. PS

10. BEKKUR - SKIPULAG Í PRÓFAVIKU

ÞRIÐJUDAGUR 7. MARS

SMIÐJA	HÓPUR 1	HÓPUR 2	HÓPUR 3	HÓPUR 4
SMIÐJA	8:20-9:10	Íslenska A 301 og 302	Hreyfistund fimleikasalur	Enska stofa 103
	9:30-10:20	Íslenska B 303 og 304	Íslenska A 301 og 302	Hreyfistund stóri salur
	10:30-11:20	Enska stofa 103	Íslenska B 303 og 304	Hreyfistund stóri salur
	11:45-12:40	Hreyfistund stóri salur	Enska stofa 103	Íslenska B 303 og 304

MIÐVIKUDAGUR 8. MARS

ÍSLENSKA/ENSKA	
Próf frá 8:15-10:45	HÓPUR 1
Hópar 1 og 2	HÓPUR 2
Próf frá 12:00-14:30	HÓPUR 3
Hópar 3 og 4	HÓPUR 4

* Matur hjá 10. bekk er frá 11:20-11:40 á smiðjudögum (þriðjudag og fimmtudag).

** Matur á prófdag. Nemendur í áskrift hjá Skólamat geta fengið sér að borða áður eða eftir þeir taka próf.

Matsala hefst 10:45 og lýkur kl. 12:00.

FIMMTUDAGUR 9. MARS

SMIÐJA	HÓPUR 1	HÓPUR 2	HÓPUR 3	HÓPUR 4
SMIÐJA	8:20-9:10	Stærðfræði A 301 og 302	Hreyfistund stóri salur	Enska stofa 103
	9:30-10:20	Stærðfræði B 303 og 304	Stærðfræði A 301 og 302	Hreyfistund stóri salur
	10:30-11:20	Enska stofa 103	Stærðfræði B 303 og 304	Hreyfistund fimleikasalur
	11:45-12:40	Hreyfistund stóri salur	Enska stofa 103	Stærðfræði B 303 og 304

FÖSTUDAGUR 10. MARS

ENSKA/STÆRÐFRÆÐI	
Próf frá 8:15-10:45	HÓPUR 3
Hópar 3 og 4	HÓPUR 4
Próf frá 12:00-14:30	HÓPUR 1
Hópar 1 og 2	HÓPUR 2

* Matur hjá 10. bekk er frá 11:20-11:40 á smiðjudögum (þriðjudag og fimmtudag).

** Matur á prófdag. Nemendur í áskrift hjá Skólamat geta fengið sér að borða áður eða eftir þeir taka próf.

Matsala hefst 10:45 og lýkur kl. 12:00.

3.3.3 Vikan hjá 9. bekk

Á myndinni hér að neðan má sjá skipulagið hjá 9. bekk í prófavíkunni. Á mánudag og föstudag var hefðbundinn skóladagur samkvæmt stundaskrá. Uppbrotsdagar hjá 9. bekk voru því þrír, þriðjudagur, miðvikudagur og fimmtudagur.

9. BEKKUR - SKIPULAG Í PRÓFAVIKU

	ÍSLENSKA/ENSKA	ÞRIÐJUDAGUR 7. MARS	ENSKA/STÆRÐFRÆÐI	FIMMTUDAGUR 9. MARS	FÖSTUDAGUR 10. MARS
Samræmd próf	Próf frá 8:15-10:45	HÓPUR 7	Próf frá 8:15-10:45	HÓPUR 5	SKÓLI SAMKVÆMT STUNDASKRÁ
		HÓPUR 8		HÓPUR 6	
	Próf frá 12:00-14:30	HÓPUR 5	Próf frá 12:00-14:30	HÓPUR 7	
		HÓPUR 6		HÓPUR 8	

	MIÐVIKUDAGUR 8. MARS	HÓPUR 5	HÓPUR 6	HÓPUR 7	HÓPUR 8
SMÍÐJA	8:20-9:10	Stærðfræði A 301 og 302	Hreyfistund stóri salur	Enska	Stærðfræði B 303 og 304
	9:30-10:20	Stærðfræði B 303 og 304	Stærðfræði A 301 og 302	Hreyfistund stóri salur	Enska
	10:30-11:20	Enska stofa 104	Stærðfræði B 303 og 304	Stærðfræði A 301 og 302	Hreyfistund fimleikasalur
	11:45-12:40	Hreyfistund stóri salur	Enska	Stærðfræði B 303 og 304	Stærðfræði A 301 og 302

* Matur hjá 9. bekk er frá 11:20-11:40 á miðvikudag

** Matur á prófdag. Nemendur í áskrift hjá Skólamat geta fengið sér að borða áður eða eftir þeir taka próf.

Matsala hefst 10:45

Hér fyrir neðan má sjá sýnishorn af bæklingi fyrir 9. bekkina. Allir nemendur fengu bæklinginn í hendurnar í umsjón á mánudag, þannig að allir voru með sína dagskrá á hreinu. Upplýsingar um hópana héngu einnig uppi á áberandi stað í matsölu nemenda.

9. bekkingar fóru í tvær stærðfræðismiðjur, eina enskusmiðju og eina hreyfismiðju og voru því í skólanum frá 8:20 – 12:40 á smiðjudeginum. Á prófdag komu nemendur einungis í próf og fóru svo heim á ný.

9. bekkur hópur 6

Agna Ragna Sigurðsson	9. GE	Andri Erlendsson	9. HBS
Anna Karen Agústsdóttir	9. GE	Ann D. Guðnason	9. HBS
Anna Vigdís Hrafnkeldudóttir	9. GE	Árni Dóttir Agústsson	9. HBS
Árni Erla Árnadóttir	9. GE	Árni Dóttir Agústsson	9. HBS
Haraldur Árnason	9. GE	Birta Elfa Guðjónsdóttir	9. HBS
Hanna Hrafnkeldudóttir	9. GE	Daníel Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Hera Hrafnkeldudóttir	9. GE	Gaia Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Huglifer Hrafnkeldudóttir	9. GE	Gunnar Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Jakob Hrafnkeldudóttir	9. GE	Hanna Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Jón Blasi Hrafnkeldudóttir	9. GE	Jón Árnason	9. HBS
Kristinn Hrafnkeldudóttir	9. GE	Kristinn Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Louise Sigurðsson	9. GE	Karl Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Lisa Þorgríð Hrafnkeldudóttir	9. GE	Kristinn Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Margrjet Birna Ólafsdóttir	9. GE	Margrjet Birna Ólafsdóttir	9. HBS
Sigrún Hrafnkeldudóttir	9. GE	Margrjet Birna Ólafsdóttir	9. HBS
Þorvaldur Hrafnkeldudóttir	9. GE	Margrjet Birna Ólafsdóttir	9. HBS
Sveinbjörn Hrafnkeldudóttir	9. GE	Sveinbjörn Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Sveinbjörn Hrafnkeldudóttir	9. GE	Sveinbjörn Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Tyja Hrafnkeldudóttir	9. GE	Tyja Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Viktor Hrafnkeldudóttir	9. GE	Viktor Hrafnkeldudóttir	9. HBS
Ólafur Hrafnkeldudóttir	9. GE	Ólafur Hrafnkeldudóttir	9. HBS



Hafnir og bekkur

9. BEKKUR

ÞRIÐJUDAGUR 7. MARS	MIÐVIKUDAGUR 8. MARS	FIMMTUDAGUR 9. MARS
ÍSLENSKA OG ENSKUPRÓF	HÓPUR 6	STÆRÐFRÆÐI OG ENSKUPRÓF
Próf frá 8:15-10:45	SMÍÐJA	Próf frá 8:15-10:45
HÓPUR 7	8:20-9:10	HÓPUR 5
HÓPUR 8	9:30-10:20	HÓPUR 6
HÓPUR 5	10:30-11:20	HÓPUR 7
HÓPUR 6	11:45-12:40	HÓPUR 8

* Matur hjá 9. bekk er frá 11:20-11:40 á miðvikudag

** Matur á prófdag. Nemendur í áskrift hjá Skólamat geta fengið sér að borða áður eða eftir þeir taka próf.

Matsala hefst 10:45

*** Föstudagurinn 10. mars er venjulegur skóladagur hjá 9. bekk.

Gangi ykkur vel!

Á föstudag var kennsla samkvæmt stundaskrá hjá 9. bekk. Þar sem 10. bekkingar voru enn í prófi og 8. bekkingar voru með heimastofur frá þriðjudegi til föstudags, þurfti að koma þeim fyrir í á nýjum stað þennan dag.

9. bekkur 10. mars

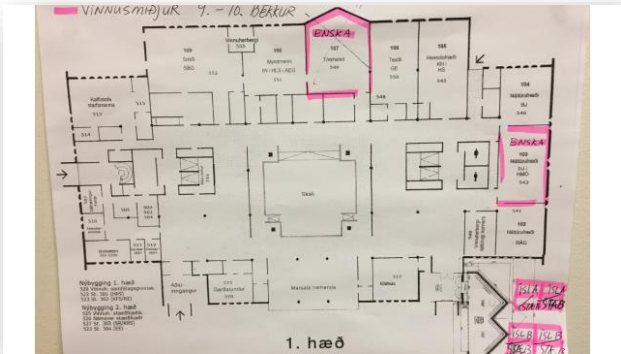
	Stofa 102	Stofa 103	Stofa 104	Stofa 107	Stofa 216	stofa 217	stofa 301	stofa 302	stofa 303	stofa 304
8:10-9:10		Stæ9024 H1 Eliás	Næ9003 H3 Bety	Leklist 3002 H1 Lena		Ísl9024 H5 Ragnhildur Th	Sam9002 H1 Hilmar		Stæ944 H1 Kristinn	Stæ 9014 Elena
9:30-10:30	Ísl9024 H1 Gisli Kristin	Stæ námsver Eliás		Leklist 3002 H1 Lena			Sam9002 H2 Hilmar	Stæ 9044 Ragna St	Stæ9024 H3 Kristinn	
10:40-11:20	Dan 9032 H1 Erla Hlönn	Stæ9024 H2 Eliás	Næ9003 H4 Bety		Ísl9024 H4 Kristján		Ísl9014 Ragnhildur Th og Flora			Íslenska Gísli Ríngimar
11:20-11:40	Matur hjá 9. bekk									
11:45-12:15	Næ9003 H5 Ragnh. Ásta	Danska Erla Vigdís								
12:15-12:45								Danska 9032 Kristjana		Ens9023 H4 Kristín Sigurðar
12:45-13:15										
13:20-14:20		Ísl9024 H3 Kristín S. (Gísl)	Næ9003 H3 Bety	Leklist 3002 H2 Lena			Enska og kvikm Sigríður Á	Stæ AEG/ Ragna St		Ens9023 H5 Kristín Sigurðar
14:40-15:20				Leklist 3002 H2 Lena						

STOFUSKIPULAG HJÁ 9. BEKK Á FÖSTUDEGINUM



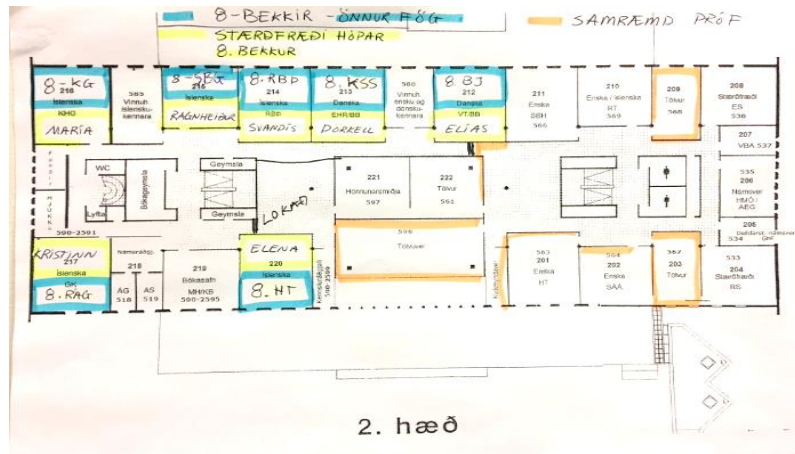
Skipulagstafla kennara tók breytingum daglega

Smiðjur fóru fram í stofum 103, 301, 302, 303 og 304 auk



3.3.4 Vikan hjá 8. bekk

Ákveðið var að 8. bekkur yrði með heimastofur alla vikuna svo hægt væri að loka prófsvæðinu á annarri hæð skólans af þessa fjóra daga. Hver bekkur var því alltaf í sömu stofunni og fóru kennarar á milli bekkja nema í stærðfræði. Stærðfræðikennarar voru í tilteknum stofum, þar sem árgangnum er skipt upp í hópa í stærðfræði. Þetta fyrirkomulag gekk mjög vel og krakkarnir rötuðu á rétta staði oftast nær!



HEIMASTOFUR OG PRÓFASTOFUR Á ANNARRI HÆÐ

3.3.4.1 Skíða og brettaferð á þriðjudag

Þar sem veður var gott á þriðjudag var ákveðið að fara með 8. bekk á skíði í Bláfjöll. Ferðin var farin í samstarfi við félagsmiðstöðina Garðalund. Rúmlega 120 krakkar fóru í fjallið þennan dag. Sjö kennarar fóru með hópnum í fjallið. Aðrir nemendur voru í skólanum þennan dag og var þeim skipt upp í 2 hópa.

Tími	Hópur 1	HVER	HVAR	Hópur 2	HVER	HVAR
8:10-9:10	Íþróttir	EG/MT	ÍPRÓTTAHÚS	Íþróttir	EG/MT	ÍPRÓTTAHÚS
9:30-10:30	textílmennt	GE	106	Myndmennt	IW	108
10:40-11:40	Íslenska	RT	216	Samfélagsfræði	Hilmar	215
11:40-12:10	MATUR			MATUR		
	Myndmennt/					
12:15-13:15	heimspeki	IW	108	Heimilisfræði	Hulda	105
13:20-14:20	Enska	SÁ	216	Danska	Rúna	215

SKIPULAG HJÁ NEMENDUM SEM FÓRU EKKI Í SKÍÐAFERÐ

Í könnun sem gerð var meðal kennara eftir prófin kom fram að e.t.v. hefði mátt vera fjölbreyttari dagskrá þennan dag fyrir nemendur sem fóru ekki í fjallið.

Dæmi um hugmyndir:

- Þeir sem ekki fara í skíðaferð ættu að fá t.d. bæjarferð eða skautuferð.
- Já, annars konar dagskrá er flott lausn, td. bæjarferð með heimsókn á safn eða skautuferð.
- Eitthvað sem tengist útiveru, s.s. Búrfellsgjá, farið í gönguferð í Heiðmörk, hafa útidagskrá með leikjum, allt eftir veðri.
- Mögulega mætti finna spennandi þverfaglegt verkefni sem hægt væri að sýna jafnvel á göngum skólans að viku lokinni.

3.3.5 Vikan hjá hópi 9

Í hópi 9 voru fjórir nemendur sem ekki tóku samræmd próf auk eins nemanda í 8. bekk sem er með einstaklingsnámskrá. Nemendur voru í sínum hefðbundnu stofum á annarri hæð þessa viku og voru jafnframt þeir einu sem fengu að fara inn á prófasvæðið auk nemenda sem voru í prófi.

Karin og Vigdís þroskajálfar voru mjög ánægðar með vikuna. Þær lögðu mikla áherslu á félagsfærni og nýttu ýmis spil við námið í stærðfræði, íslensku og ensku. Nemendur voru flestir mjög glaðir og spenntir að koma í skólann þessa daga. Þeir sinntu náminu vel og auk þess náðu drengirnir í 10. bekk frábærum árangri félagslega. Eru þær Karin og Vigdís afar stoltar af því.

Það sem betur hefði mátt fara snéri að ferð í Sjóminjasafnið. Hópurinn hefði þurft leiðsögn því krakkarnir urðu fljótt eirðarlaus og misstu áhugann. Að mati Karinar fengu þau of lítið úr heimsókninni.

Í heildina eru Karin og Vigdís afar ánægðar og að þeirra mati hefur mikill sigur verið unnin á námsferli nemendanna með starfinu á prófadögum.

3.3.6 Vikan hjá starfsfólki

Sett var fram heildarskipulag vegna yfirsetu í prófum hjá 9.-10. bekk, kennslu í 8. bekk þessa fjóra daga, kennslu í 9. bekk á föstudeginum, afleysingu vegna smiðja og skíðaferðar á þriðjudeg. Skipulagið tók stöðugum breytingum á undirbúningstímanum og var reynt eftir fremsta megni að miða skipulagið við stundatöflur kennara. Stjórnendur sáu um afleysingar og gangavörslu ásamt skólaliðum. Sett var upp dagsskipulag fyrir hvern dag, þar sem tilgreint var hver sat yfir og í hvaða stofu.

Það sem gekk vel: Í könnun sem lögð var fyrir kennara eftir prófin kom fram að fólk var ánægt með skýrt skipulag, hóflegan yfirsetutíma í flestum tilfellum og gögnin sem það fór með inn í prófstofuna. Eins var ánægja með sveigjanleika samstarfsfólks og að allt hafi verið leyst sem kom upp. Einnig var ánægja með tölvumálin, sem voru vel undirbúin.

Það sem má bæta: Það hefði verið þægilegra að vera í sömu stofu þegar setið var yfir í tveimur samfeldum tímum í yfirsetu. Sumir virtust ekki fylgjast nægilega vel með að mæta í sína yfirsetu. Eins þarf að huga betur að þásum ef um er að ræða tveggja klst. yfirsetu, afleysingum fyrir klósettferðir og hvort/hvenær fagkennarar eru á ferðinni í prófunum. Starfsfólk hefði mátt vera sýnilegra á göngum, t.d. vegna klósettferða. Einn nefndi of knappan tíma milli umsjónar sem lauk 9.10 og yfirsetu sem hófst 9.20. Svo fannst fólk að það mætti hafa fleiri kennara til skiptanna og að það hefði mátt leysa kennara af sem sátu kannski yfir í 1:40 klst. Að lokum kom fram í athugasemdum beiðni um að hafa lengri tíma á milli yfirsetu og kennslustunda, ekki taka af kaffitímunum þar sem erfitt er að hlaupa á milli þegar kennarar eru í kennslu líka og þurfa jafnframt að undirbúa hana.

Á næstu síðu má sjá dæmi um dagskipulag fyrir hvern dag. Þá daga sem líka voru smiðjur þurfti stundum að leysa fagkennara af sem áttu að kenna í 8. bekk á sama tíma.

[illegible]

HEILDARSKIPULAG FYRIR VIKUNA

Fimmtudagur 9. mars

9. þekkur í stærðfræði- og enskuprófi

Fyrir hádegi

Stofa	Starfsmenn		
	kl. 8:15-9:20	kl. 9:20-10:30	kl. 10:30-11:10
203	Kristjana	Kristjana	Rúna
209	Ingimar	Ingimar	Elías
Tölvustofa	Hulda	Kristín S.	Reynir
Tölvustofa	Hilmar Þór	Kristian	Helga María
Tölvustofa	Helga Ólafs	Helga María	Ragnhildur Thorl.
222	Gísli Rúnar	Gísli	Sigurður H.
201	Erla Hrónn	Bergríót	Bergríót

Til vara: Kristian, Ásta S, Ásta Huld, Hildur
Skólaliðar - verði sýnilegir í nálagð við prófstofurnar

Eftir hádegi

Stofa	Starfsmenn		
	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-14:50
203	Erla Hrönn	Kristín S	Svandís
209	Rúna	Kristján Ráfn	Ragnheiður Ásta
Tölvustofa	Þeynir	Þeynir	Margrét Betty
Tölvustofa	Auður Edda	Ólafur Á.	Ólafur Á.
Tölvustofa	Þorkell	Þorkell	Gísli Rúnar
222	Guðrún Björk	Hilmar Þór	Hilmar Þór
201	Helga Ólafía	Kristján Ráfn	Ingimar

Til vara: Kristian, Ásta S, Ásta Huld, Hildur

Skólaliðar - verði sýnilegir í nálægð við prófstofurnar

Stofa	Smíðja fyrir 10. bekk STA-ENS-HREYFING			
	8.20-10.20	9.30-10.20	10.30-11.20	11.45-12.40
301	Stærðfræði A	Stærðfræði A	Stærðfræði A	Stærðfræði A
302	Stærðfræði A	Stærðfræði A	Stærðfræði A	Stærðfræði A
303	Stærðfræði B	Stærðfræði B	Stærðfræði B	Stærðfræði B
304	Stærðfræði B	Stærðfræði B	Stærðfræði B	Stærðfræði B
103	Enska	Enska	Enska	Enska
	Enska	Enska	Enska	Enska
Íþróttahús	Hreyfistund	Hreyfistund	Hreyfistund	Hreyfistund

Starfsmenn	Smíðja fyrir 10. bekk		SÍÐ-ENS-HREYFING	
	8:30-9:10	9:30-10:10	10:30-11:20	11:45-12:40
Starfsfólk A	Elena	Elena	Elena	Elena
Starfsfólk A	Svandís	Svandís	Svandís	Svandís
Starfsfólk B	Kristinn	Kristinn	Kristinn	Kristinn
Starfsfólk B	Págnheiður	Págnheiður	Págnheiður	Págnheiður
Enska	Halla	Halla	Halla	Halla
Enska	Sigríður Anna	Sigríður Anna	Sigríður Anna	Sigríður Anna
Hreyfistund	Ólafur Magnús	Emine Magnús	Emine Ólafur	Ólafur Á. Magnús

þurfa afleysingu í 8.b.	Halla		Halla	
Afleysing í 8. bekk	Helga María		Ingimar	

Umsiön	Umsiön 8 HT	x	8 HT	x
Halla				
Sigríður Anna	x		x	
Sigríður	x	x		x
Elena	x		x	x
Kristinn		x	x	
Ragnheiður St.		x	x	x
Porkell			eyða	eyða
Elías	x	eyða	x	eyða
Svandís			x	x
Svandís				
Magnús	x	eyða	8b.	x
Ólafur	x	8b.	eyða	x
Emir		x		
Emir	eyða			

Þurfa afleysingu í 8 b.	Halla		Halla	
Afleysing í 8. heild	Helen María		Ingimar	

3.4 Tæknimál, tölvur og próftaka



Hildur Rúdólfssdóttir kennsluráðgjafi í Garðaskóla og Jónína Skaftadóttir hjá tölvudeild Garðabæjar höfðu yfirumsjón með að setja upp tölvubúnaðinn fyrir prófin. Kristian Guttesen yfirfór hljóðskrár í stofum 203 og 209, en nemendur sem þurftu lestrarstuðning tóku próf þar.

Jónína setti upp sérstakan veflás á allar tölvurnar. Allar nauðsynlegar leiðbeiningar var að finna á vef Menntamálastofnunar. <https://mms.is/taeknilegar-upplysingar>

Tekin var ákvörðun um að allir nemendur í Garðaskóla tækju prófin á borðtölvur og fartölvur. Það var gert til þess að gæta þess að samræmi væri í fyrirlögn milli nemenda skólans. Skólinn átti rúmlega 80 vélar (borðvélar og fartölvur) og voru auk þess fengnar 16 tölvur að láni frá Hofstaðaskóla.

Hildur og Jónína voru til taks í upphafi allra prófanna sem fór fram í 8 lotum.

Öllum nemendum bauðst að nota heyrnatappa til að hafa frið við próftökuna.

Verkefnastjóri sendi tölvupóst til allra nemenda (og forráðamanna þeirra) sem voru með lestrarstuðning í prófunum daginn fyrir fyrsta prófið og minnti þá á að þeir mættu koma með eigin heyrnatól.

Fjórir nemendur lentu í því á prófdag að það vantaði hljóðskrár í prófið þeirra. Þrír nemendur fengu nýjan prófkóða frá Menntamálastofnun eftir að hringt var í stofnunina. Einn nemandi ákvað að taka prófið án hljóðskrár.

Undirbúa þurfti sérstaklega stofu 201, þar sem nemendur í þeirri stofu nýttu þráðlaust net skólans. Jónína setti auka sendi inn í stofuna til þess að efla nettenginguna enn frekar. Fenginn var rafvirki til þess að leggja nýjan rafmagnskapal í stofuna svo hægt yrði að hafa allar fartölvurnar í sambandi.



NEMENDUR 9. BEKKJAR Í UPPHAFI PRÓFS

PRÓFASTOFUR 2017

Prófastofur:	Fjöldi í stofu (max):
201	16
221	28
222	14
209	15
203	15

3.5 Framkvæmdaáætlun, verkþættir og tímaplan

VERKÞÁTTUR	DAGS.	BÚIÐ	ÁBYRGÐ
Stöðufundur – skipað í teymi (verkefnastjóra)	janúar	☒	Skólastjóri
Ákveða prófstofur Raða í stofur	janúar	☒	Teymi Hildur
Hafa sambandi við Tölvudeild vegna Vefláss, vélbúnaðar o.fl. fá tengilið	janúar	☒	Teymi Tölvudeild Hildur
Sérnemendur: Senda heim tölvupóst vegna stuðningsúrræða	janúar	☒	Guðný
Smiðjur: fundur með fagdeildum til að undirbúa smiðjur	febrúar	☒	Teymi + fagkennarar
Vetrarfrí	febrúar	☐	
Leiðbeiningar vegna yfirsetu til kennarar (sjá á mms.is) Prófreglur til nemenda	febrúar	☒	Teymi
Raða í yfirsetu skv. stundatöflum kennara	febrúar	☒	Teymi
Undirbúningur tækja og prófstofa	febrúar	☒	Teymi Tölvudeild Hildur
Gengið frá prófstofum	mars	☒	Teymi Tölvudeild Hildur
Lokaskýrsla	April	☒	Verkefnastjóri Skólastjóri

4. Niðurstöður samræmdra prófa í Garðaskóla

Niðurstöður samræmdra prófa bárust inn í skólagátt Garðaskóla þriðjudaginn 18. apríl 2017. Skólastjóra var sendur tölvupóstur með tilkynningu um birtinguna og hlutverk skólans var að prenta út vitnisburðarspjöld allra nemenda og dreifa til þeirra.

Skólanefnd Garðabæjar biður árlega um myndir sem sýna helstu niðurstöður prófanna í samanburði við landsmeðaltal. Vegna breyttrar framsetningar á gögnum Menntamálastofnunar var ekki mögulegt að setja upp alveg sömu myndir og sýndar hafa verið undanfarin ár. Í Garðaskóla söknum við þess sérstaklega að hafa ekki geta greint niðurstöður eftir undirþáttum hvers prófs.

Í köflum hér á eftir eru birtar helstu niðurstöður nemenda Garðaskóla á samræmdum prófum 2017. Upplýsingar um niðurstöður á landsvísu og úr kjördæmum eru fengnar af vef Menntamálastofnunar: <http://skyrslur.mms.is/>, sótt 16. september 2017. Fleiri myndir sem lýsa árangri nemenda má skoða í viðauka.

4.1 Heildaryfirlit um þátttöku og árangur nemenda

Árangur nemenda Garðaskóla enn betri en undanfarin ár miðað við landsmeðaltal í öllum greinum. Meðaltal Garðaskóla er hærra en meðaltal allra landshluta. Þátttaka nemenda skólans var mjög góð miðað við það sem almennt gerist í skólum landsins.

Normaldreifðar einkunnir á kvarðanum 0-60 9. bekkur vorið 2017				
	Garðaskóli	Landið	Hlutfall milli GS og landið *	Þátttaka
9. bekkur Íslenska	33	30	+ 10%	95,7%
9. bekkur Enska	34	30	+ 13,3%	97%
9. bekkur Stærðfræði	38	30	+ 26,7%	97%

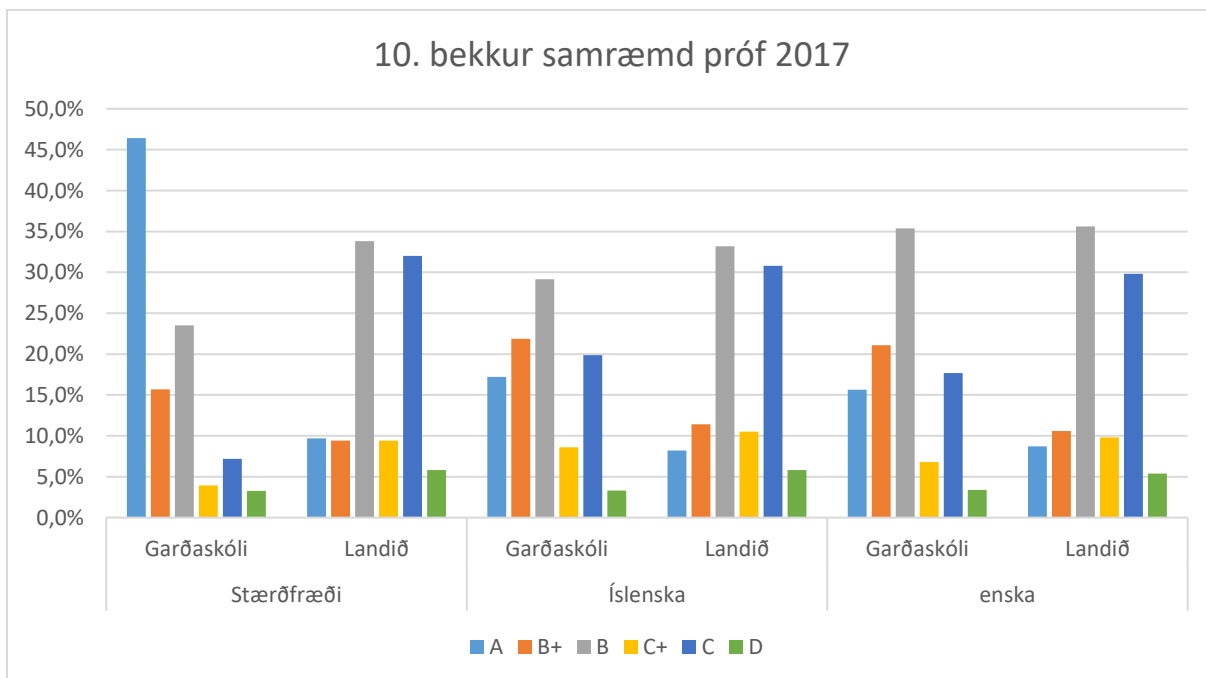
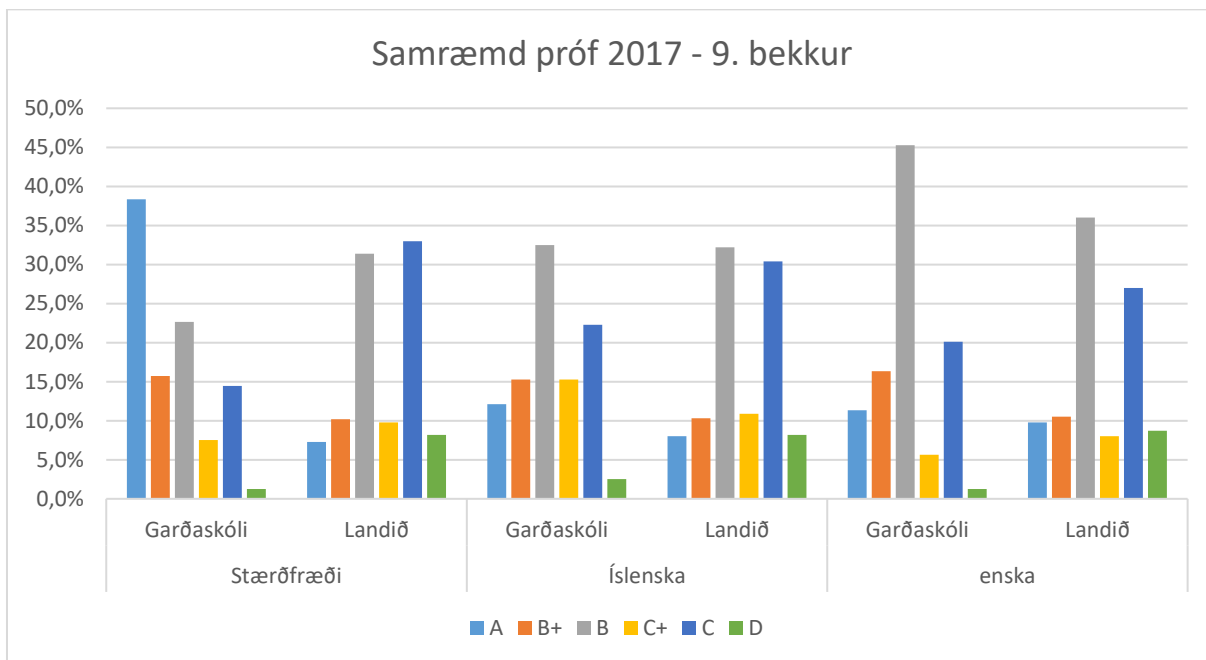
* segir til um hvað normaldreifð einkunn Garðaskóla er mörgum % hærri/lægri en landsmeðaltals.

Normaldreifðar einkunnir á kvarðanum 0-60 10. bekkur vorið 2017				
	Garðaskóli	Landið	Hlutfall milli GS og landið *	Þátttaka
10. bekkur Íslenska	34	30	+ 13,3%	92,6%
10. bekkur Enska	34	30	+ 13,3%	90,2%
10. bekkur Stærðfræði	37	30	+ 23,3%	93,9%

* segir til um hvað normaldreifð einkunn Garðaskóla er mörgum % hærri/lægri en landsmeðaltals.

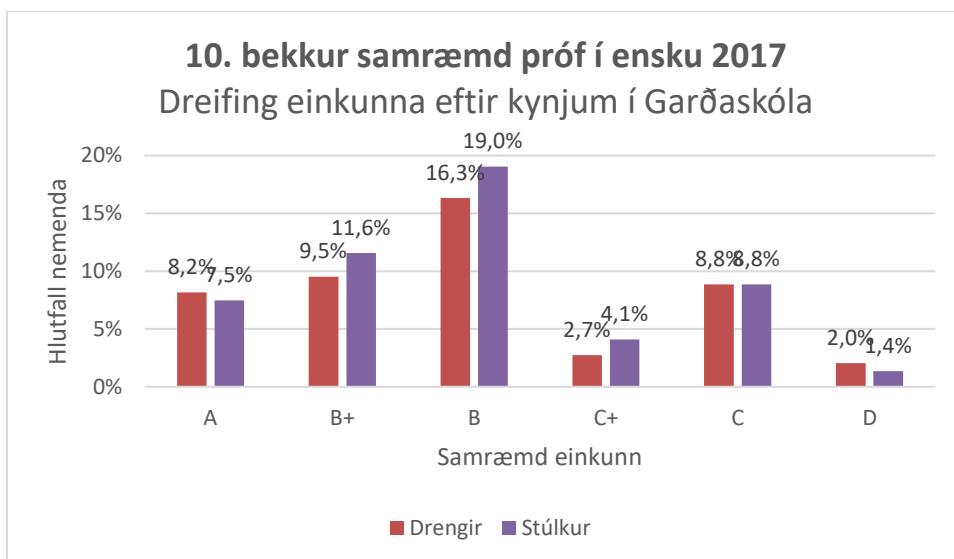
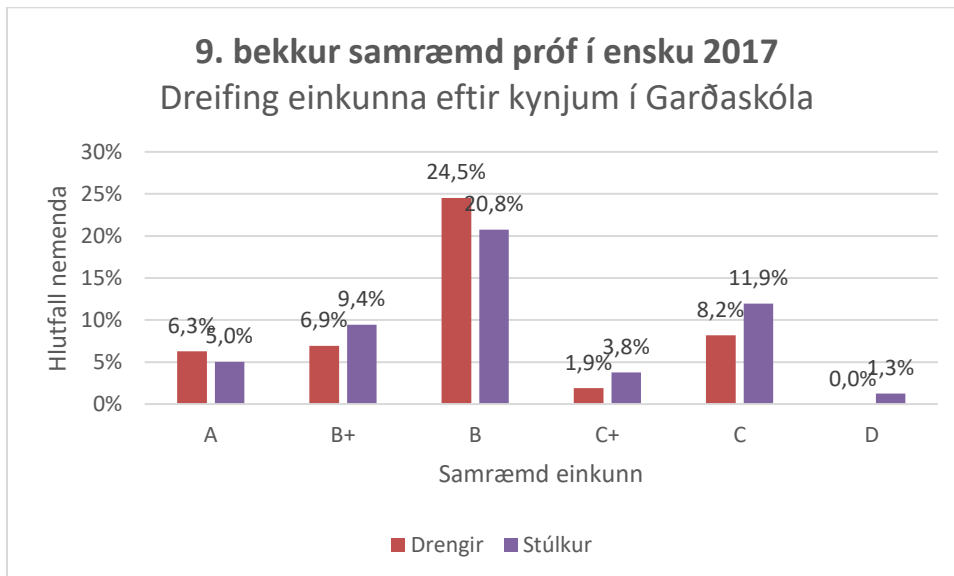
4.2 Árangur á hverju námssviði og samanburður við landið

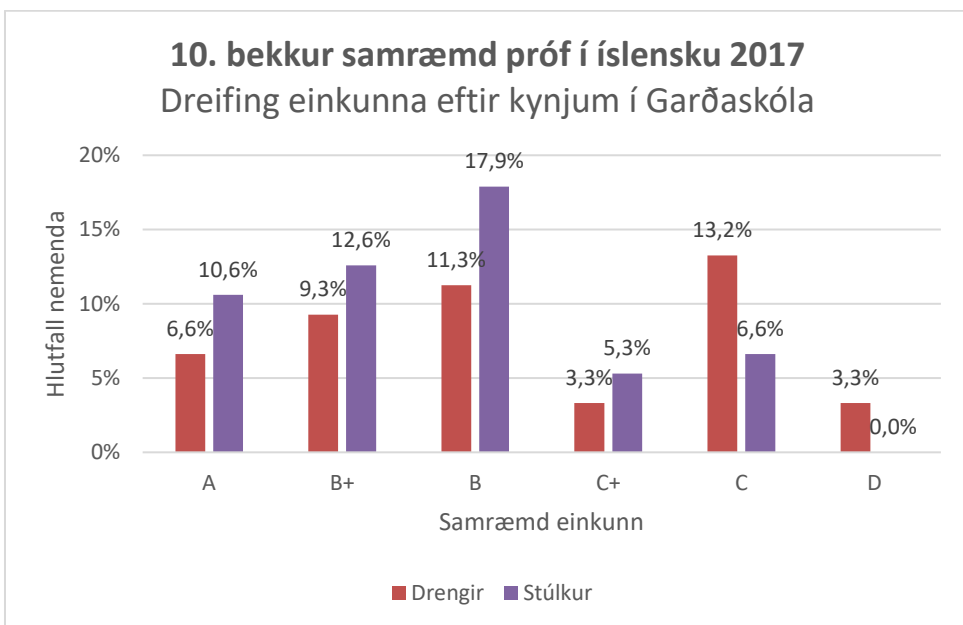
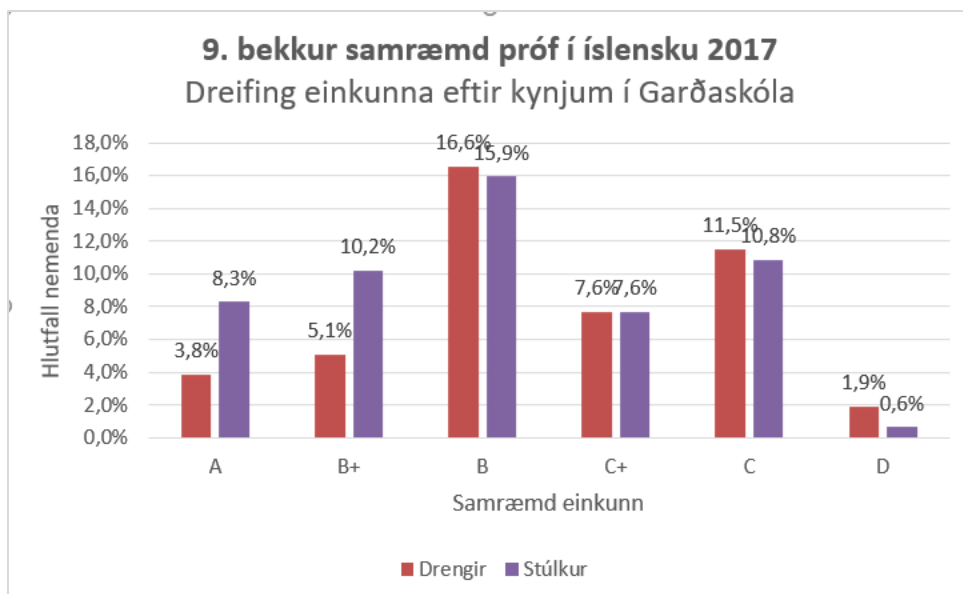
Einkunnir á samræmdum prófum eru gefnar í bókstöfum og raðast hátt hlutfall nemenda í þær einkunnir sem vísa til mikillar hæfni í faginu. Næsta mynd sýnir samanburð á því hvernig fjöldi nemenda Garðaskóla raðast á einkunnir á greinasviðunum þremur í samanburði við landið allt:

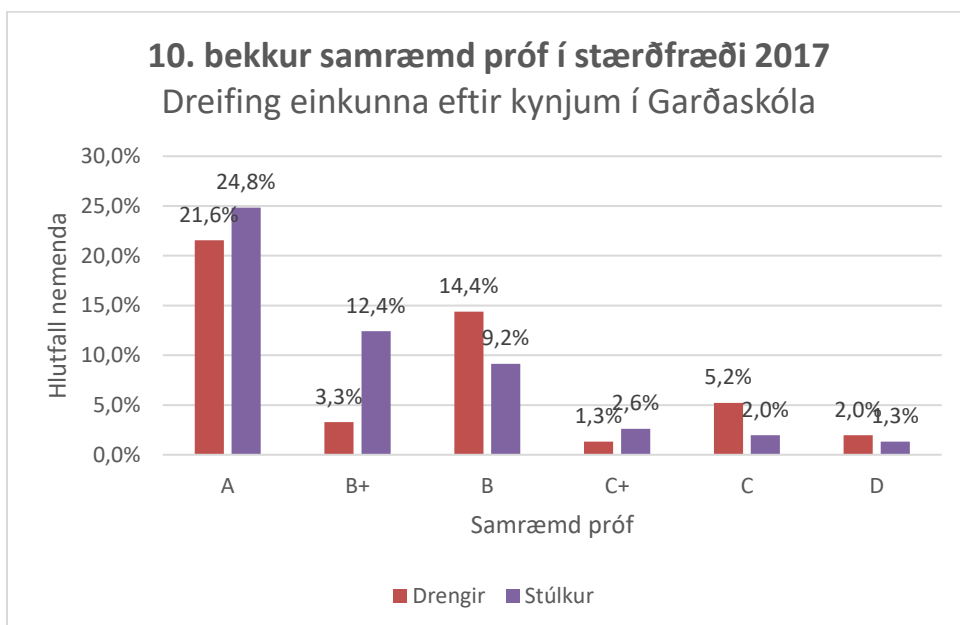
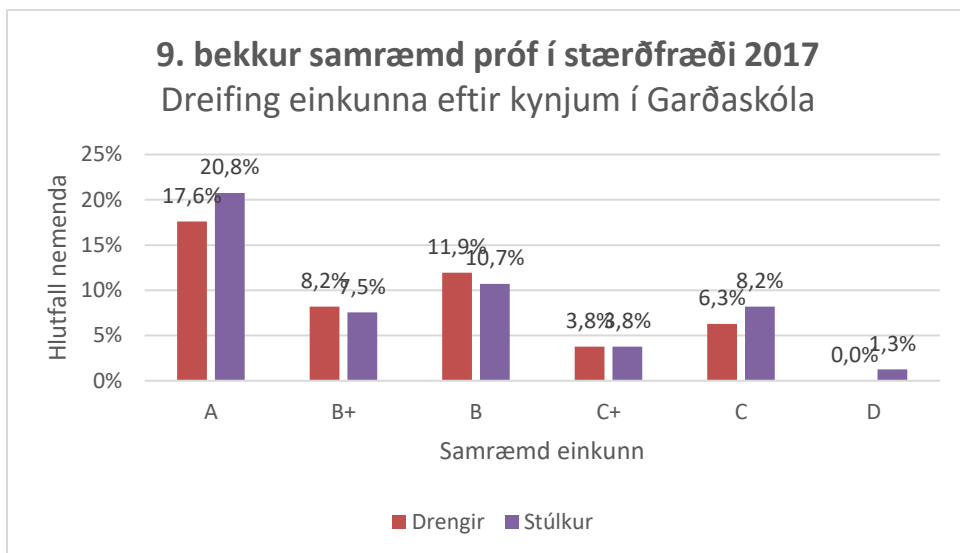


4.3 Árangur nemenda greindur eftir kynjum

Í töflunum hér á eftir eru bókstafseinkunnir nemenda greindar eftir kynjum. Í 10. bekk ná stúlkurnar betri árangri en í 9. bekk er árangur kynjanna jafnari.







4.4 Umræða um árangur nemenda Garðaskóla

Árangur nemenda Garðaskóla á samræmdum könnunarprófum hefur um árabil verið góður. Mjög hátt hlutfall nemenda tekur prófin og meðaleinkunn skólans hefur verið yfir landsmeðaltali á nánast öllum þáttum. Síðustu misseri hefur íslenskudeildin unnið að því að bæta árangur í ritun, sérstaklega meðal drengja. Ekki verður hægt að fylgjast með þróun í þeim málum á þessu ári vegna þess að ritunarpátturinn var felldur út úr bæði íslensku- og ensku prófinu.

Niðurstaða prófanna 2017 var að árangur nemenda skólans var vel yfir landsmeðaltali á öllum þremur námssviðunum. Meðaleinkunn skólans hækkaði í öllum þremur greinunum og verulega í stærðfræði. Nemendur Garðaskóla ná mestum árangri allra skóla á landinu í stærðfræði þetta árið.

Góðan árangur má m.a. þakka vel skipulagði starfi fagdeilda skólans og faglegri stjórn fagstjóra. Samband nemenda og kennara er gott og nemendur sinna námi sínu af miklum metnaði. Stuðningur forráðamanna og gott samstarf við skólann ber mark um að allir róa í sömu átt og það skilar góðu gengi.

Vegna umfangsmikilla breytinga sem gerðar hafa verið á prófunum og námsmati náði umræða um tilgang þeirra, innihald og útlit hámarki á þessu skólaári. Gerð er grein fyrir þeirri umræðu í næsta kafla.

5. Umræða um framkvæmd og innihald prófanna

Í þessum kafla eru settar fram athugasemdir varðandi fyrirkomulag, framkvæmd og úrvinnslu samræmdra könnunarprófa í grunnskóla og reglugerð nr. 173/2017 um sama mál. Athugasemdirnar varða eftirfarandi atriði:

- Innihald prófanna og tengsl þess við Aðalnámskrá grunnskóla
- Leiðbeinandi gildi prófanna
- Aðferðafræði við mat á prófunum og einkunnagjöf
- Samskipti Garðaskóla og Menntamálastofnunar

5.1 Innihald prófanna og tengsl þess við Aðalnámskrá og skólanámskrá

Bæði nemendur og kennarar upplifðu á skólaárinu að **mikil óvissa væri um innihald samræmdra könnunarprófa í mars 2017**. Upplifunin átti sér þrjár megin stoðir. Í fyrsta lagi var það staðreynd að örfáum dögum fyrir próftöku var birt ákvörðun um að ritunarpáttur yrði hvorki inni á íslensku- né enskuprófinu. Í öðru lagi var fyrirspurnum kennara og verkefnastjóra um innihald og uppbyggingu prófanna ekki svarað á þann hátt að það uppfyllti þarfir þeirra. Í þriðja lagi það álit nemenda og kennara Garðaskóla að efni prófanna hafi verið í litlu samræmi við það nám sem fram hefur farið í skólanum. Mörg atriði sem nemendur höfðu hæfni til voru ekki metin í prófunum. Í íslenskuprófinu átti þetta sérstaklega við um málfræðiatríði og ekki var heldur unnið með ljóð eða bragfræði. Í enskuprófinu reyndi heldur ekki mikið á málfræði að mati nemenda. Í stærðfræðiprófinu þótti nemendum og kennurum algebran í 10. bekkjar prófinu of auðveld og nemendum í 9. bekk fannst ósanngjarnt að í prófinu væru atriði sem þeir höfðu ekki kunnáttu í vegna þess að viðkomandi atriði eru skv. skólanámskrá kennd í 10. bekk.

Mikil óánægja var meðal kennara, nemenda og forráðamanna með að enskuprófinu væri skipt í tvennt og haldið sitt hvorn daginn. Vísbinding er um það í Garðaskóla að fleiri nemendur hafi forfallast í prófinu vegna þessarar tvískiptingar en venja er í skólanum. Ef nemandi var veikur annan prófdaginn fékk hann ekki einkunn úr enskuprófi þótt hann tæki þann hluta sem haldinn var hinn daginn. Auk þess þótti nemendum óþægilegra að þurfa að undirbúa sig fyrir próf í sama faginu tvo ólíka daga. **Með ákvörðun sem birt var á vef MMS 7. júní 2017 um að þriðja prófdeginum í mars 2018 yrðu prófdagar þrír og enskuprófið haldið á einum þeirra er þetta vandamál leyst.**

Kennarar og nemendur í Garðaskóla furða sig á því að í bæði ensku- og íslenskuprófinu voru notaðar prófspurningar úr eldri samræmdum prófum (lítið eða óbreyttar) og jafnvel heilu lesskilningstextarnir. Þessi gögn liggja á vef MMS (<https://mms.is/prof-og-svor-2013>) og hafa m.a. verið nýtt til að undirbúa nemendur fyrir töku samræmdu könnunarprófanna. Slík vinnubrögð eru þó eflaust ekki nýtt í öllum skólum og því er **hætta á að nemendum hafi verið mismunað**, sumir hafi verið búnir að lesa þá texta og prófspurningar sem birtust á prófunum í mars 2017 en aðrir ekki.

Innihald ensku- og íslenskuprófanna var rýrt umtalsvert með þeirri ákvörðun að taka ritunarpáttinn út úr samræmdu prófunum. Fyrir hönd kennara sendi skólastjóri Garðaskóla þann 24. febrúar 2017 erindi um

Þetta mál í umsagnarferli áður en ákvörðun var kynnt um að ritunarpátturinn yrði tekinn úr prófunum. Erindið var sent með tölvupósti til Gunnhildar Steinarsdóttur og í því segir:

Það er mjög bagalegt hversu seint umræða um breytingu á innihaldi samræmdra könnunarprófa er á ferðinni. Kall eftir athugasemdum og ábendingum barst innan við mánuði áður en prófin eiga að fara fram. Á þeim tímapunkti höfðu starfsmenn skólans heyrt það á kynningarfundum Menntamálastofnunar (MMS) að yfirgnæfandi líkur væru á því að ritun yrði ekki hluti af prófunum. Það er ekki traustvekjandi að verið sé að taka ákvarðanir um innihald samræmdra könnunarprófa rétt áður en prófin fara fram. Nauðsynlegt er að það liggi fyrir með löngum fyrirvara hvernig framkvæmd prófanna verður háttað og hvaða hæfniviðmið verða lögð til grundvallar í þeim. Það er í mörg horn að líta þegar nemendur eru undirbúnir fyrir prófin og óþolandi að geta ekki gefið þeim skýr skilaboð í aðdragandanum.

Að mati fagkennara og stjórnenda Garðaskóla á ritun að vera hluti af samræmdu könnunarprófi í ensku og íslensku. Helstu rökin fyrir því að prófa ritun sérstaklega eru þau að ritun prófar virka málnotkun, tilfinningu fyrir textaupbyggingu og flæði sem og virkan orðaforða (þ.e. þann orðaforði sem nemandinn notar bæði í rituðu og töluðu máli). Það að prófa „virka málnotkun“ er ekki síður mikilvægt í ljósi þess að ekki er prófuð munnleg færni í tungumálinu. Í ritunarþættinum (þ.e. ef hann er almennilega saminn) kemur fram ákveðin málleikni sem reynir á m.a. skapandi notkun tungumálsins. Samræmd könnunarpróf mæla nú þegar of takmarkaða hæfni nemenda miðað við það sem grunnskólar eiga að vinna að skv. Aðalnámskrá. Það dregur of mikið úr tilgangi prófanna að taka þennan mikilvæga þátt út úr þeim.

Ef ástæða þess að umræða um hvort ritun eigi að vera inni séu tæknilegir örðugleikar þá gerum við alvarlegar athugasemdir við það. Það er MMS sem ákvað að prófin skyldu gerð rafrænt og setti upp tímasetningar um innleiðingu þeirrar breytingar. Stofnunin ber ábyrgð á því að sjá fyrir, og koma í veg fyrir, vandamál.

Ef verið er að skoða hvort ritun geti verið hluti af Lesferli MMS er nauðsynlegt að staldra við. Vinna við framkvæmd og yfirferð Lesferils fer fram í hverjum grunnskóla og er kostuð af sveitarfélögum. Er verið að færa þetta verkefni frá ríki til sveitarfélaga? Hefur verið samið við kennara um að taka að sér þessa vinnu í stað verkefna sem þeir hafa unnið samhliða kennslu hingað til?

Vinna við yfirferð ritunarverkefna er flókin og nauðsynlegt er að spyrja hvort hægt væri að tala um samræmt mat á hæfni nemenda í ritun ef kennarar í hverjum skóla færu yfir verkefnin án samráðs við hver aðra.

Stjórnendur og kennarar Garðaskóla taka heilshugar undir eftirfarandi klausu úr grein kennara í Hagaskóla sem birt ar á visir.is þann 8. mars 2017:

Það er ýmislegt á huldu varðandi samræmdu prófin en þó er á hreinu að krossaprófið sem 9. bekkingar tóku í vor kemur alls ekki til með að sýna hæfni þeirra [í] íslensku í samræmi við það hvernig fagið, námsmat og kennsluaðferðir eru kynntar í aðalnámskrá grunnskóla, grundvallarriti allra þeirra sem starfa í eða í tengslum við grunnskóla og á að vera leiðarvísir í okkar starfi. Þetta einhæfa námsmat sýnir eingöngu hversu vel nemendur stóðu sig í lesskilningi, málfræði og málnotkun í prófi sem þeir áttu erfitt með að undirbúa sig fyrir og vissu nánast ekkert um innihald þess.

(sótt 30. mars 2017 á <http://www.visir.is/um-samraemt-islenskuprof-i-9.-bekk/article/2017170308991>)

Eins og kennarar Hagaskóla færa rök fyrir þá er verulegt ósamræmi milli Aðalnámskrár og þeirrar hæfni sem samræmd könnunarpróf meta. Það er mat okkar í Garðaskóla að þetta ósamræmi sé orðið svo mikið að alltof lítið standi eftir til að réttlæta að allir grunnskólanemendur séu skikkaðir í samræmda prófið. Samræmd könnunarpróf í íslensku og ensku segja svo lítið að þau bæta engu við það sem vitað er um stöðu nemenda úti í grunnskólunum sjálfum. Kennurum finnst að einhverju leyti gagnlegt að skoða raðeinkunnir nemenda til að fá upplýsingar um stöðu þeirra en telja hæfnieinkunnirnar á skjön við námskrá. Stærðfræðikennarar hafa t.d. miklar áhyggjur af því að nemendur með raðeinkunn í kringum 40 fái hæfnieinkunnina B. Þótt þessar einkunnir fjalli um gjörólíka hluti þá er samt **ástæða til að fara ofan í kjölinn á þessum áhyggjum fagkennaranna.**

Áhyggjur kennara af innihaldi og einkunnagjöf samræmdra könnunarprófa vekja upp spurningar um stöðu prófanna á mörkum grunn- og framhaldsskóla. Skólastjóri Garðaskóla tekur undir þessar áhyggjur og bendir á að þær eru í samræmi við erindi sem fulltrúar foreldrasamtaka komu á framfæri við Mennta- og menningarmálaráðuneyti í bréfi dagsettu 24. apríl 2017. Þar er m.a. bent á að skv. reglugerð nr. 1199/2016 um breytingu á reglugerð um innritun nemenda í framhaldsskóla nr. 1150/2008 megi framhaldsskólar biðja umsækjendur um að skila inn niðurstöðum samræmdra prófa. Framhaldsskólinn getur þá nýtt þessi gögn til að velja á milli nemenda sem sækja um skólavist. Með þessu er samræmdu prófunum gefið aukið vægi á skilum grunn- og framhaldsskóla. Samtök foreldra benda á í sama erindi að með breytingu á Aðalnámskrá sem kynnt var á vef Mennta- og menningarmálaráðuneytisins þann 11. janúar 2017 er skólastjórum gefin heimild til að samþykkja umsóknir nemenda um útskrift að loknum 9. bekk svo fremi þeir hafi náð A eða B einkunn á samræmdu prófunum. Reglugerðarbreytingin byggir á þeirri forsendu að samræmd könnunarpróf séu byggð upp á hæfnikröfum 10. bekkjar, en sú er ekki raunin. Prófin sem lögð voru fyrir 9. bekk í mars 2017 mældu aðeins hluta þess sem lagt var fyrir nemendur í 10. bekk. Þarna birtist því alvarlegt misræmi milli reglugerða og framkvæmdar. **Skólastjóri Garðaskóla hefur miklar áhyggjur af þessu misræmi sem veldur óróleika í skólasamfélaginu og opnar fyrir ólíkar túlkanir og útfærslur og þar með mismunum milli þeirra nemenda sem eru að færa sig úr grunnskólanum yfir á næsta skólastig. Nauðsynlegt er að ráðuneyti og Menntamálastofnun taki þetta mál til alvarlegrar skoðunar og leysi það.**

Auk þess hversu fáa hæfnipætti samræmdu könnunarprófin meta þá eru spurningar fáar og þannig upp settar að þeim er fljótsvarað. Nemendur luku við próf sín í ár á mun styttri tíma en áður hefur sést og nauðsynlegt er að bregðast við því. **Það er ekki réttlætanlegt að skólar skipuleggi tveggja og hálfis tíma próf sem nemendur ná að leysa þokkalega á 30 mínútum.**

Nemendur í Garðaskóla óska eftir því að fá gátlista yfir þau atriði sem prófað er úr á samræmdum könnunarprófum. Nemendur eru vanir slíku í undirbúningi fyrir próf innan skólans og er lögð áhersla á að vinna með gátlista sé góð námstækni.

Kennarar og stjórnendur Garðaskóla óska eftir því að Menntamálastofnun (MMS) sendi skólum skýrari upplýsingar um innihald samræmdra prófa í framtíðinni. Upplýsingar um áherslur og hæfnipætti sem prófað yrði úr í 9. bekk hefðu þurft að liggja fyrir **eigi síðar en í byrjun skólaárs.** Sama á við að nokkru leyti um 10. bekkinn þegar um verulegar breytingar er að ræða, s.s. að sleppa ritun, bragfræði og ljóðum í íslenskuprófinu. Í ár höfðu kennarar þar af leiðandi ekki þá yfirsýn eða upplýsingar um innihald samræmdu prófanna sem þeir töldu nauðsynlega og gátu því ekki svarað spurningum nemenda þeirra og foreldra með skýrum hætti. Allir aðilar vita að breytingar á prófunum eiga sér stað um þessar mundir, en óskýr og loðin svör frá MMS sköpuðu óvissu hjá nemendum og kennurum sem hægt hefði verið að koma í veg fyrir með betri upplýsingagjöf.

5.2 Leiðbeinandi gildi prófanna

Tilgangur samræmdra prófa skv. Aðalnámskrá grunnskóla (2016) er að „mæla hvort markmiðum aðalnámskrár hefur verið náð og gefa nemendum, foreldrum, starfsmönnum skóla og fræðslufirvöldum upplýsingar og viðmiðanir á landsvísi“ (bls. 57). Niðurstöður prófanna gefa nemendum og forráðamönnum vísbendingu um hversu vel nemandinn hefur náð þeim viðmiðum sem starfið í skólanum stefnir að og hversu vel nemandinn stendur í náminu miðað við jafnaldra sína.

Samkvæmt 3. grein reglugerðar um fyrirkomulag og framkvæmd samræmdra könnunarprófa í grunnskóla nr. 173/2017 eiga prófin að „vera leiðbeinandi um áherslur í námi einstakra nemenda.“ Prófin eiga einnig að „veita nemendum, foreldrum, skólum [...] upplýsingar um námsárangur og námsstöðu nemenda.“ Niðurstöður prófanna á að nýta til að skipuleggja það nám sem fer fram í grunnskólum í kjölfar þess að niðurstöður eru birtar.

Við birtingu niðurstaðna samræmdra könnunarprófa í apríl 2017 varð kennurum og skólastjórnendum fljótlega ljóst að **ekki væri hægt að nýta niðurstöðurnar í leiðbeinandi námsmati og við skipulag áframhaldandi náms**. Kennarar sáu aðeins dæmi um verkefni af prófunum, raunveruleg prófgögn fengu þeir ekki í hendur. Það er útilokað fyrir grunnskólakennara að leiðbeina nemendum í kjölfar prófanna ef þeir hafa hvorki skýr viðmið um innihald þeirra, gátlista né innsýn í prófverkefnið sjálf. Kennarar sáu heldur ekki hvernig nemendur þeirra svöruðu spurningum, bara hvort svörin voru rétt eða röng. Þessi vinnubrögð Menntamálastofnunar við birtingu niðurstaðna eru í samræmi við sömu reglugerð nr. 173/2017 og vísað var til hér að ofan því í 10. grein segir: „Menntamálastofnun er ekki skylt að birta prófatríði samræmdra könnunarprófa hverju sinni enda séu þau endurnýtt við að þróa prófabanka fyrir einstaklingsmiðuð samræmd könnunarpróf.“ Það er álit kennara og stjórnenda Garðaskóla að **þetta ákvæði útiloki að prófin hafi leiðbeinandi gildi**. Við leiðsagnarmat er nauðsynlegt að horfa á svör nemenda í því samhengi sem þau eru unnin og með raunverulega vinnu sýnilega þeim sem vilja skilja stöðu nemandans í náminu.

Kennarar Garðaskóla óska eftir því að fá aðgang að þeim prófum sem nemendur taka. Slíkt aðgengi er nauðsynlegt til að geta séð hvaða hæfni er prófuð og hvernig. Til að kennarar geti brugðist við niðurstöðunum og leiðbeint nemendum um næstu skref í náminu er nauðsynlegt að þeir hafi skýra innsýn í efni samræmda prófsins. Þessi ósk er hér með sett fram þrátt fyrir að stjórnendur og kennarar skólans viti að hún er á skjön við ákvæði í reglugerð nr. 173/2017.

5.3 Aðferðafræði við mat á prófunum og einkunnagjöf

Fagstjóri í ensku og skólastjóri Garðaskóla hafa báðir tekið þátt í teymisvinnu Menntamálastofnunar til að setja niður viðmið fyrir einkunnagjöf á samræmdum könnunarprófum. Það er mikið áhyggjuefni að fagmenn í skólunum skilja ekki vel þá aðferðafræði sem nú er viðhöfð við framkvæmd námsmats á samræmdum könnunarprófum. Meðal spurninga sem þeir spyrja, en hafa ekki fengið svör við frá MMS, eru t.d.: Hvernig veraða viðmiðalínur sem settar eru niður fyrir ákveðnar einkunnar nýttar?; Hvað þarf nemandi að vera með mörg atriði undir eða yfir viðmiði til að það gildi?; Hvernig verða öfgar afgreiddar, t.d. allt rangt undir B viðmiðinu en allt rétt yfir A viðmiðinu?

Það samræmist ekki faglegri sýn stjórnenda Garðaskóla á námsmat að raunveruleg svörun nemenda á prófi hreyfi við matsviðmiðunum. Teymisvinnan hjá Menntamálastofnun gekk þó út á að draga línur fyrir einkunnir í bunka þar sem svörum nemanda var raðað frá þeirri spurningu sem flestir svöruðu rétt til þeirrar sem flestir svöruðu rangt. Kennsla gengur út á að setja skýr viðmið, skilgreina raunhæfar leiðir að þeim og meta í kjölfarið hvernig hefur tekist til. Ef mat kemur illa út er kennslan aðlöguð í kjölfarið - matið

sjálft er ekki aðlagað. Ef matið virðist kolgallað, t.d. allir sem taka próf fá felleinkunn, þá er það stundum afskrifað. En það eina sem hægt er að gera er að fara tilbaka og kenna betur og hanna betra matstæki fyrir næstu atrennu, þú lagar ekki matstæki eftir á þótt nemendum gangi illa á prófinu. Verkefnið sem teymi kennara, stjórnenda og annarra sérfræðinga fengu í vinnunni hjá Menntamálastofnun virtist þó vera þetta, að skilgreina línur einkunna út frá svörum nemenda, óháð því hvaða hæfni verið var að prófa í ólíkum dæmum. Grunnskólar vinna eftir námskrá sem er gefin út með föstum matsviðmiðum við lok grunnskóla. Skólayfirvöld hafa ekki gefið út önnur matsviðmið, t.d. fyrir aðra árganga eða áfangamat. Það er algjörlega á skjön við þau skilaboð sem kennarar hafa fengið um notkun matsviðmiða hingað til að færa til atriði milli þeirra vegna þess að niðurstöður nemenda á prófum raða fjölda réttra og rangra svara á ákveðinn hátt. **Afar mikilvægt er að matssérfræðingar MMS taki upp skýrara samtal við kennara og stjórnendur í grunnskólum til að fræða um þau vinnubrögð sem þeir viðhafa.** Það er ekki nóg að starfsmenn skóla hafi átt aðild að vinnunni með Menntamálastofnun ef þeir fara heim í skólana sína með ósvaraðar spurningar sem þróast síðan yfir í tortryggni og vantraust.

5.4 Samskipti Garðaskóla og Menntamálastofnunar

Óvissa um innihald samræmdu könnunarprófanna olli pirringi meðal kennara og neikvæðni í garð MMS. Kennarar og verkefnastjóri í Garðaskóla höfðu ítrekað samband við starfsfólk MMS haustið 2016 og í upphafi árs 2017 til að biðja um upplýsingar um innihald og uppsetningu prófanna. Við þessum fyrirspurnum fengust ekki fullnægjandi svör. Þegar niðurstöður birtust og kennurum varð endanlega ljóst að þeir fengju hvorki að sjá spurningarnar sem nemendur glímdu við, skilgreiningu á því hvaða hæfnipætti verið væri að prófa eða hvernig þeir væru metnir, eða raunveruleg svör nemenda þá féllust þeim hreinlega hendur. Kennarar og stjórnendur Garðaskóla stóðu frammi fyrir því verkefni að útskýra fyrir nemendum og forráðamönnum að þeir gætu ekki skoðað prófin sem nemendur tóku. Sú birtingarmynd sem var til sýnis vorið 2017 var öllum aðilum (kennurum, nemendum og foreldrum) lítt skiljanleg.

Neikvæð viðhorf starfsmanna Garðaskóla til vinnubragða MMS við innleiðingu rafrænna könnunarprófa má rekja til samvinnu um rafrænt enskupróf í 10. bekk haustið 2015. Við undirbúning þess prófs þurftu starfsmenn skólans ítrekað að ýta á eftir upplýsingum, breyta uppsetningu tölva og öðru í fyrirkomulagi prófanna. Sein og óskýr skilaboð frá MMS ollu því að starfsmenn Garðaskóla og tölvudeildar Garðabæjar þurftu að vera í kvöld- og helgarvinnu síðustu dagana fyrir prófið. Skólastjóri Garðaskóla lagði í framhaldinu áherslu á að starfsmenn skólans yrðu að leggja sitt af mörkum í þróun rafrænu prófanna. Vegna neikvæðrar umræðu í hópi nemenda og forráðamanna við upphaf samræmdu prófanna í mars 2017 birti skólastjóri [grein á vef skólans](#) þar sem áhersla var lögð á að framkvæmd prófanna gengi vel. Greinin var líka send beint heim til allra forráðamanna. Í greininni fjallar skólastjóri einnig um takmarkaðar forsendur starfsmanna skólans til að svara þeim fyrirspurnum sem fyrir lágu hjá kennurum, nemendum og forráðamönnum.

Afstaða starfsmanna Garðaskóla til þróunar mála í samskiptum skólans við matssvið MMS kristallaðist í vantraust yfirlýsingu sem skólastjóri sendi frá sér 27. apríl 2017. Yfirlýsingin var send í tölvupósti til MMS og Mennta- og menningarmálaráðuneytis. Auk þess birti skólastjóri hana á Facebook síðunni „Innleiðing rafrænna könnunarprófa“ og sem opna færslu á persónulegri Facebook síðu sinni. Yfirlýsingin er svohljóðandi:

Sæl

Ég lýsi vantrausti á Menntamálastofnun vegna framkvæmdar samræmdra könnunarprófa í 9. og 10. bekk vorið 2017.

Helstu ástæður þessa eru eftirfarandi:

- Stofnunin vinnur ekki í eðlilegu samstarfi við grunnskóla.
- Stofnunin hefur gert of mörg mistök við undirbúning prófanna og birtingu niðurstaðna, og sýnt vandræðagang við úrvinnslu á þessum mistökum.
- Stofnunin setur starfsfólk grunnskóla í þá óþolandi stöðu að eiga að útskýra niðurstöður samræmdra könnunarprófa þegar birtingarmynd niðurstaðnanna er ýmist röng eða óskiljanleg. Einnig hafa skólar þurft að svara fyrir seinagang stofnunarinnar við undirbúning samræmdra könnunarprófa.
- Stofnunin vinnur samræmd könnunarpróf ekki í samræmi við þá Aðalnámskrá sem grunnskólar starfa eftir. Prófið er ekki samið þannig að það sé hæfnimiðað og niðurstöður eru ekki birtar þannig að þær hafi leiðbeinandi gildi fyrir nemendur og starfsfólk skóla.

Staða mála er sú að nemendur, forráðamenn og starfsfólk skóla hafa misst allt traust til prófanna og telja þau ekki marktæk til að meta stöðu nemenda í námi sínu. Þessi staða er grafalvarleg og mikilvægt að ráðuneyti og stjórnendur stofnunarinnar bregðist strax við.

Virðingarfyllt,

Brynhildur Sigurðardóttir, skólastjóri Garðaskóla

Sviðsstjóri matssviðs MMS svaraði yfirlýsingunni stuttlega á Facebook vefnum. Forstjóri MMS vísaði gagnrýninni að nokkru á bug þar sem hún væri ekki ítarlega rökstudd í frétt Morgunblaðsins um málið 2. maí 2017 (bls. 2). Skólastjóri lítur svo á að ítarlegri rök fyrir því sem fram kemur í yfirlýsingunni komi fram í þeirri skýrslu sem hér birtist.

Kennarar og stjórnendur Garðaskóla vita að umfangsmiklar breytingar hafa verið gerðar á námskrá, allri umgjörð samræmdu könnunarprófanna og að slíkur breytingaferill tekur tíma. En **alvarleg athugasemd er gerð við að starfsfólk MMS hafi ekki alltaf verið í stakk búið að útskýra nýtt fyrirkomulag fyrir starfsfólki skólans.** Að mati stjórnenda Garðaskóla er ekki við einstaka starfsmenn að sakast því ljóst hefur verið að þá skorti oft upplýsingar til að geta svarað þeim praktísku atriðum sem upp komu á vettvangi skólans þegar verkþættir voru komnir þangað. Sein, óskýr og loðin svör frá stofnuninni sköpuðu óvissu hjá kennurum, nemendum og forráðamönnum. Slík staða ýtir undir óánægju og pírring sem ljóst er að starfsmenn MMS hafa þurft að hlusta á í vetur sem leið. Með skýrari innleiðingarferlum og betri upplýsingagjöf af hálfu stofnunarinnar hefði verið hægt að koma í veg fyrir óánægju á vettvangi grunnskólans og tryggja betra samstarf um það mikilvæga verkefni sem samræmdu könnunarprófin eru.

Dæmi um vel heppnuð samskipti milli skóla og MMS má víða finna. Könnun sem MMS gerði í skólum vorið 2016 um tækjakost í skólunum var t.d. mjög mikilvægt skref og opnaði áriðandi samtal milli þessara aðila. Samantekt á framkvæmd samræmdra könnunarprófa í 4. og 7. bekk sem nálgast má á vef MMS (<https://mms.is/frettir/rafraen-samraemd-konnunarprof-fyrsti-afangi>) er annað dæmi um vel heppnaða upplýsingagjöf frá MMS. Eftir lestur þeirrar samantektar má spyrja af hverju könnun um framkvæmd prófanna hafi ekki verið gerð í skólunum eftir prófin í 9. og 10. bekk eins og gert var eftir prófin í 4. og 7. bekk – þá lægju ef til vill fyrir svör við einhverjum af þeim atriðum sem spurt er um í þessari skýrslu.

Það er ekki ætlun starfsmanna Garðaskóla að kvarta í tilgangssleysi yfir samskiptavanda við MMS. En það er afleitt að fá þau svör við slíkri kvörtun að MMS hafi vissulega gert ýmislegt vel í þessum efnum. Slík svör má t.d. lesa í Ársriti MMS þar forstjóri vísar til þess í inngangi að gagnrýni á stofnunina hafi á stundum

verið ómálefnaleg. Í Ársritinu segir líka: „Við undirbúning prófanna var haft samráð við fjölmarga hópa og aðila innan skólasamfélagsins. Haldnir voru 20 kynningar- og samráðsfundir víða um land auk fjarfunda. Gerð voru myndbönd þar sem framkvæmd og niðurstöður voru skýrðar auk kynningarbréfa og tölvupósta. Birtar voru skýringar og lýsingar á prófunum á heimasíðu Menntamálastofnunar og Facebook-síðunni *Innleiðing rafrænna prófa*. Að auki var framkvæmdahópur samræmdra könnunarprófa með tengilið í hverjum skóla.“ (<https://mms.is/frettir/arsrit-menntamalastofnunar>) Allt voru þetta nauðsynlegir verkþættir og byggja undir góðan upplýsingagrunn til framtíðar. **En þessir miðlar dugðu ekki til að veita kennurum og stjórnendum í Garðaskóla fullnægjandi svör við spurningum þeirra. Flestar af þeim spurningum sem ennþá er ósvarað varða tengsl samræmdra könnunarprófa við Aðalnámskrá og hlutverk þeirra í leiðbeinandi námsmati.** Þessar spurningar spretta af faglegri kunnáttu og innsýn kennara. Mjög mikilvægt er að kennarar og skólastjórnendur finni að starfsmenn MMS séu í faglegu samtali við þá.

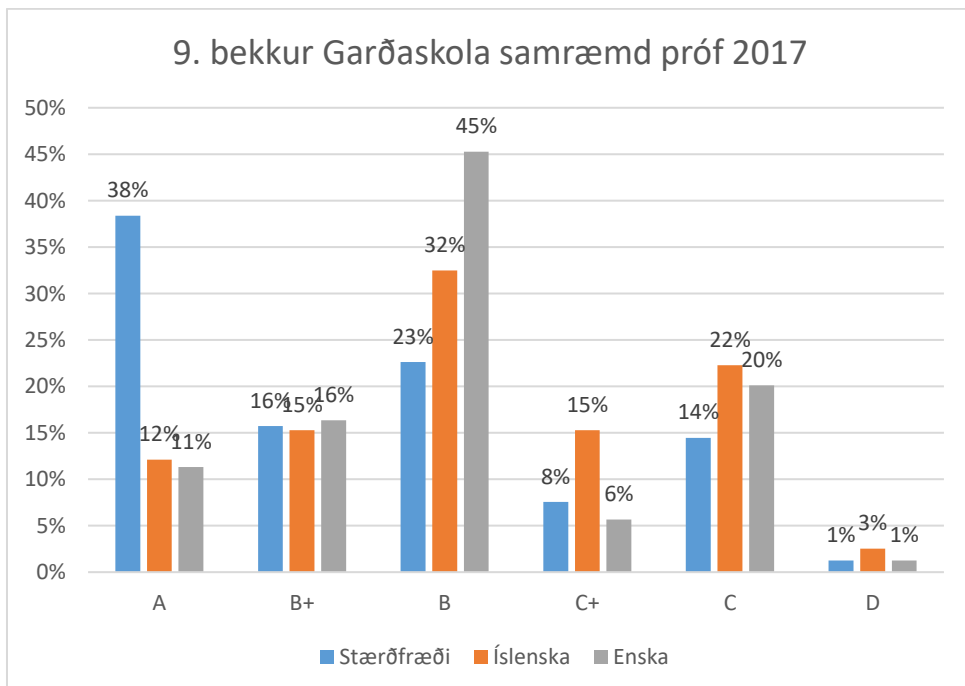
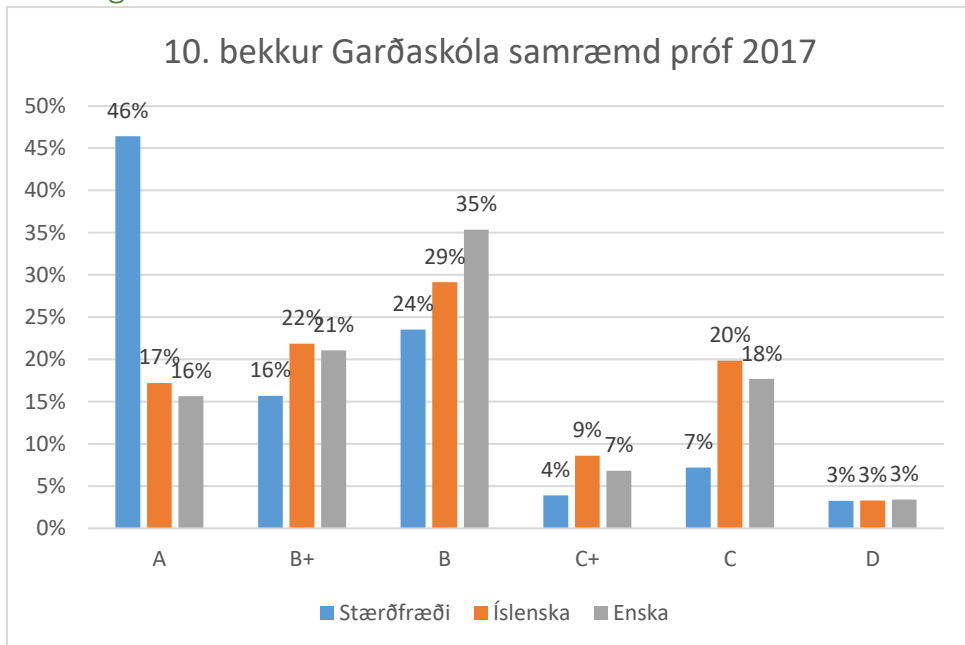
Stjórnendur, kennarar og aðrir starfsmenn Garðaskóla eru stoltir af frábærum árangri nemenda skólans á samræmdum könnunarprófum. Skólinn leggur áherslu á mikilvægi prófanna og er tilbúinn að leggja sitt af mörkum til að þau þróist á uppbyggilegan hátt og haldi stöðu sinni sem mikilvægt leiðbeiningartæki í námsframvindu grunnskólabarna á Íslandi og skólahaldi almennt.

Viðauki: Tölfræði um niðurstöður prófanna

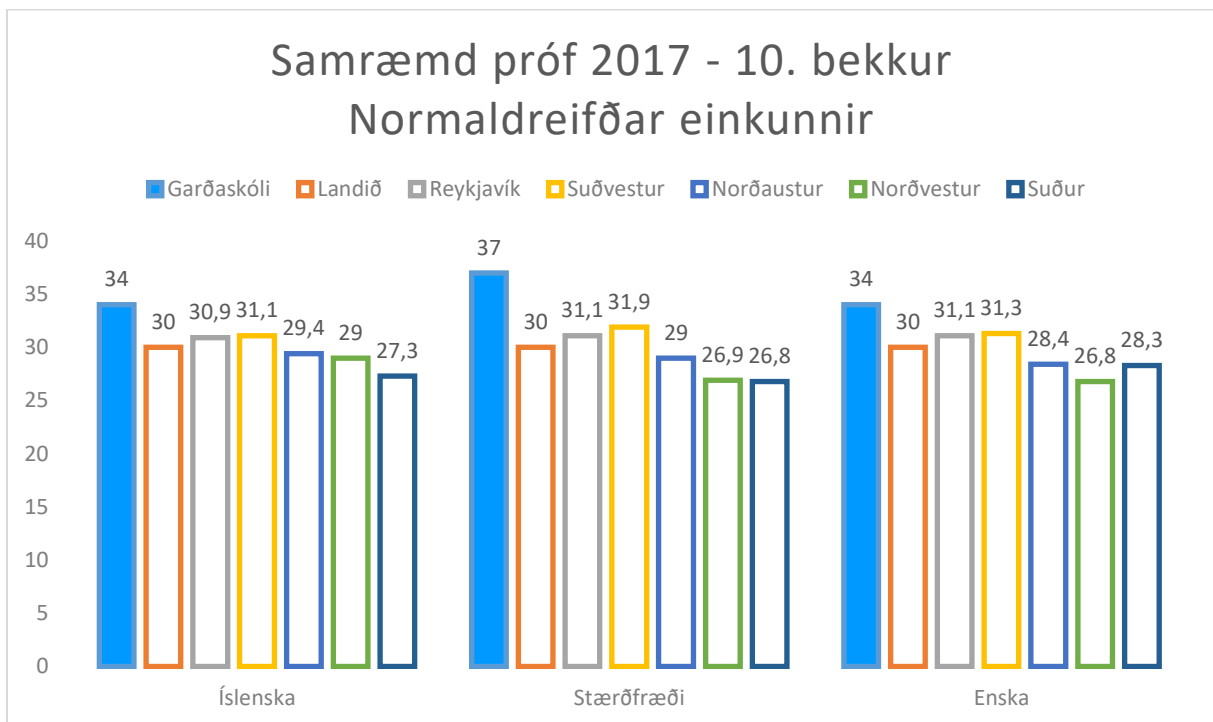
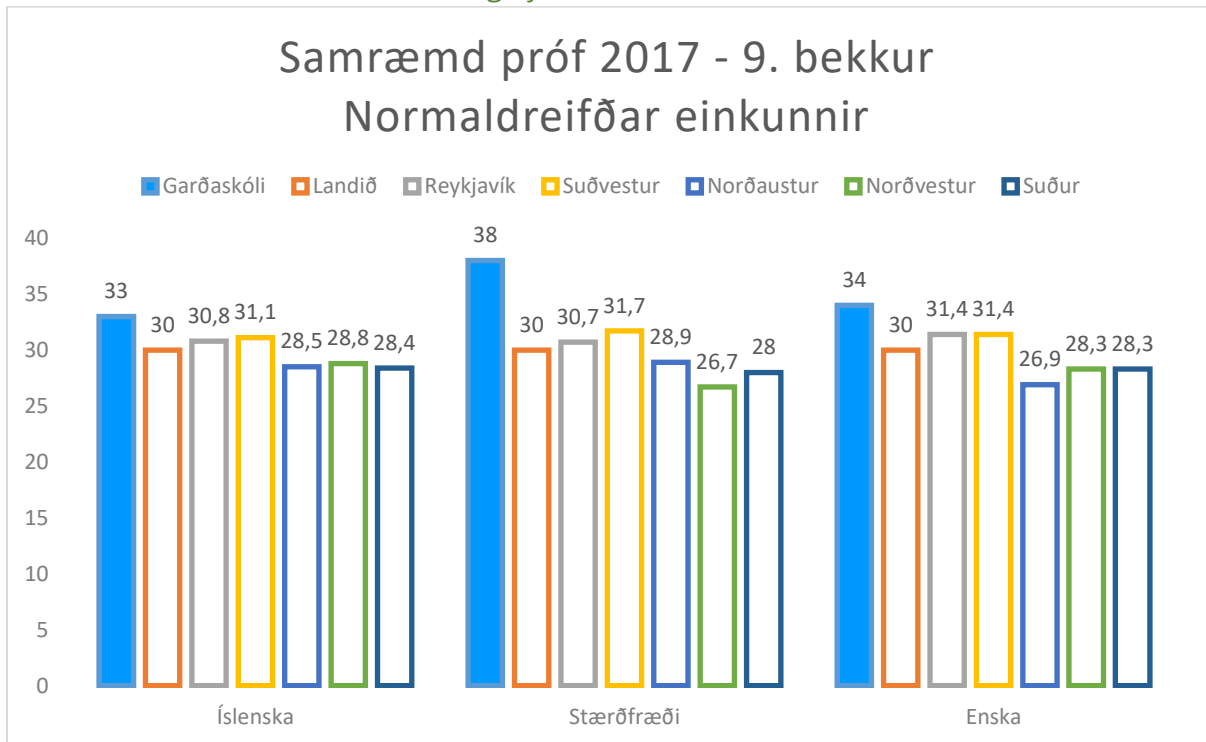
Ásta Sölvadóttir, verkefnastjóri og Elena Einisdóttir, fagstjóri í stærðfræði drógu helstu niðurstöður saman í myndrit sem sýna m.a.

- Dreifingu einkunna og samanburð milli Garðaskóla og allra landssvæða.
- Fjölda nemenda með hverja einkunn í hverju fagi.
- Niðurstöður innan hversrar faggreinar: ensku, íslensku og stærðfræði.

Dreifing einkunna í Garðaskóla



Samanburður milli Garðaskóla og kjördæma landsins



Fjöldi nemenda með hverja einkunn

10. bekkur

	A	B+	B	C+	C	D	
Stærðfræði	71	24	36	6	11	5	153
Íslenska	26	33	44	13	30	5	151
Enska	23	31	52	10	26	5	147

9. bekkur

	A	B+	B	C+	C	D	
Stærðfræði	61	25	36	12	23	2	159
Íslenska	19	24	51	24	35	4	157
Enska	18	26	72	9	32	2	159

Prósentur nemenda á bak við hverja einkunn

10. bekkur

	A	B+	B	C+	C	D	
Stærðfræði	46%	16%	24%	4%	7%	3%	100%
Íslenska	17%	22%	29%	9%	20%	3%	100%
Enska	16%	21%	35%	7%	18%	3%	100%

9. bekkur

	A	B+	B	C+	C	D	
Stærðfræði	38%	16%	23%	8%	14%	1%	100%
Íslenska	12%	15%	32%	15%	22%	3%	100%
Enska	11%	16%	45%	6%	20%	1%	100%

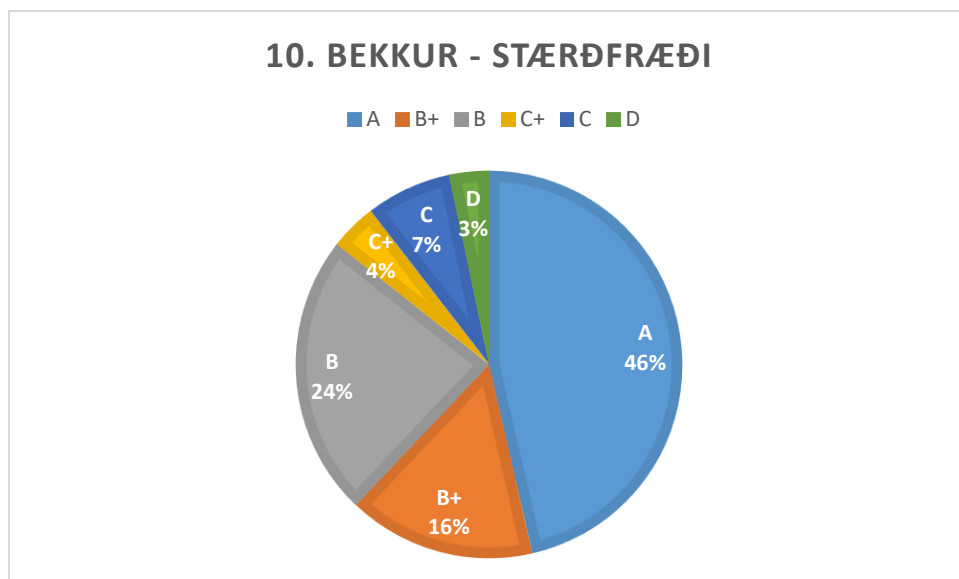
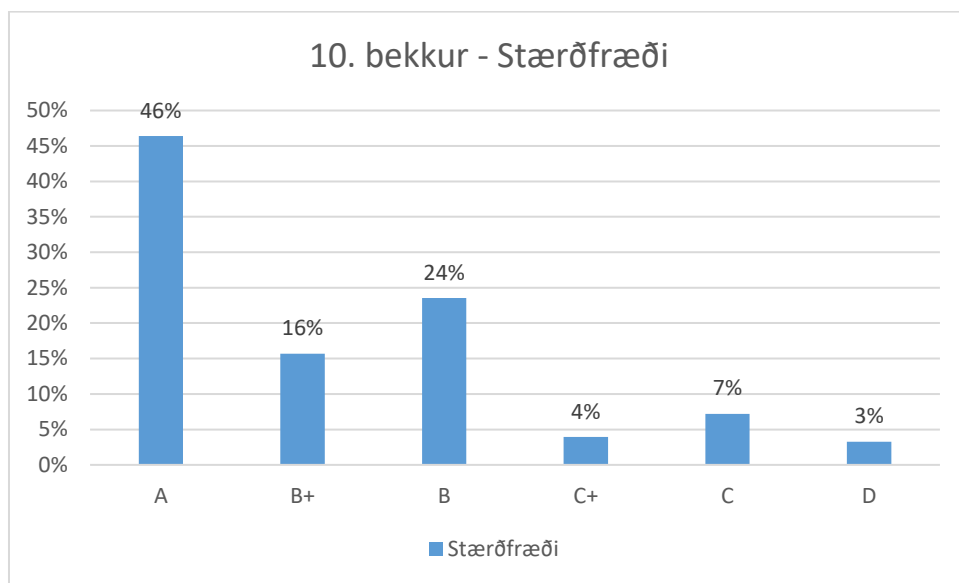
Stærðfræði – fleiri myndir

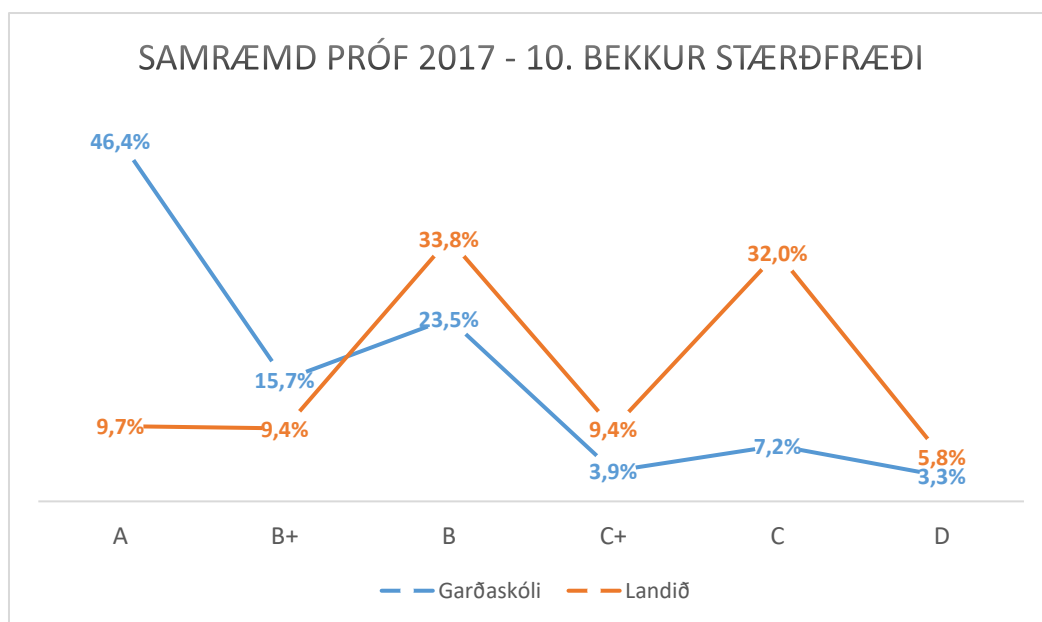
Stærðfræði

Nemendur	A	B+	B	C+	C	D	
9. bekkur	61	25	36	12	23	2	159
10. bekkur	71	24	36	6	11	5	153

10. bekkur - stærðfræði

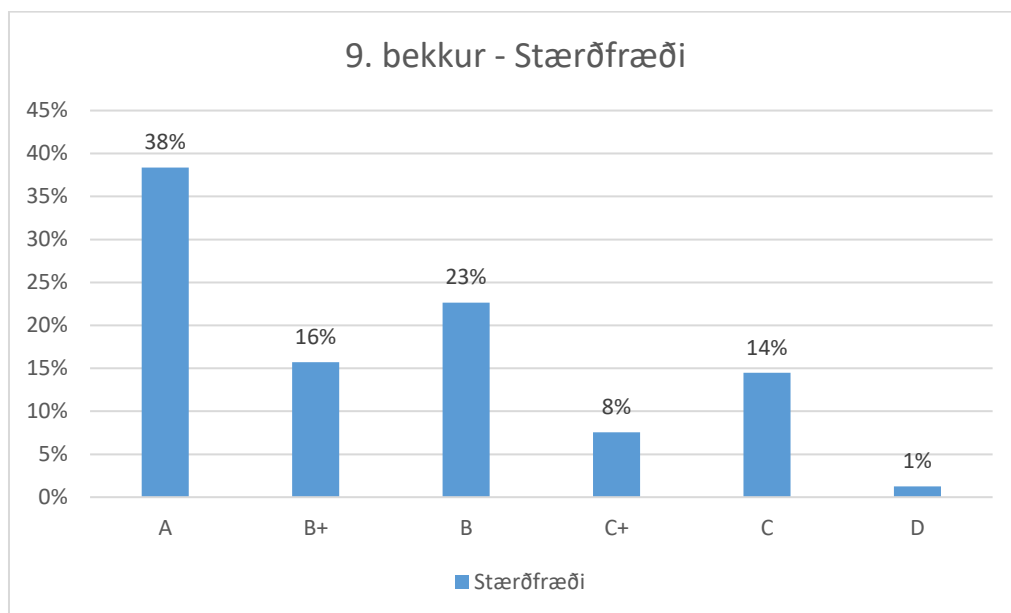
Einkunn	A	B+	B	C+	C	D	
Stærðfræði	46%	16%	24%	4%	7%	3%	100%





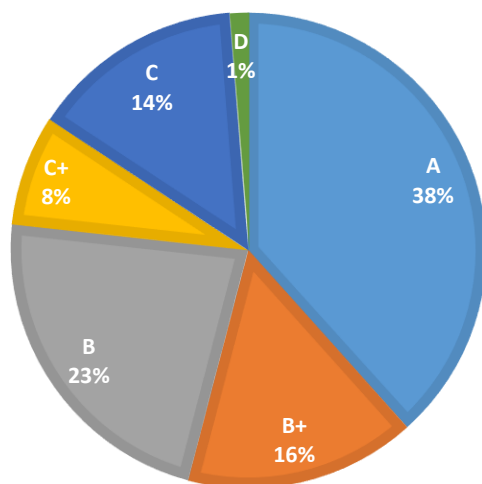
9. bekkur stærðfræði

Einkunn	A	B+	B	C+	C	D	
Stærðfræði	38%	16%	23%	8%	14%	1%	100%

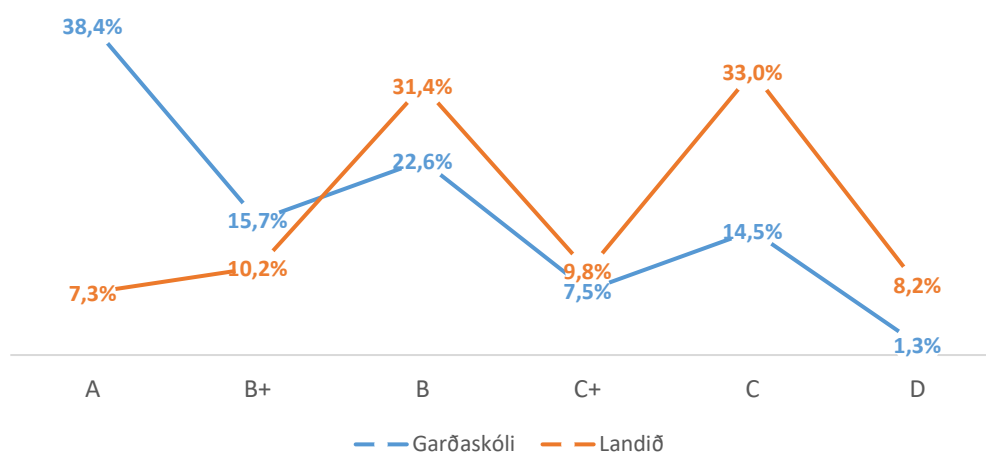


9. BEKKUR - STÆRÐFRÆÐI

■ A ■ B+ ■ B ■ C+ ■ C ■ D



SAMRÆMD PRÓF 2017 - 9. BEKKUR STÆRÐFRÆÐI



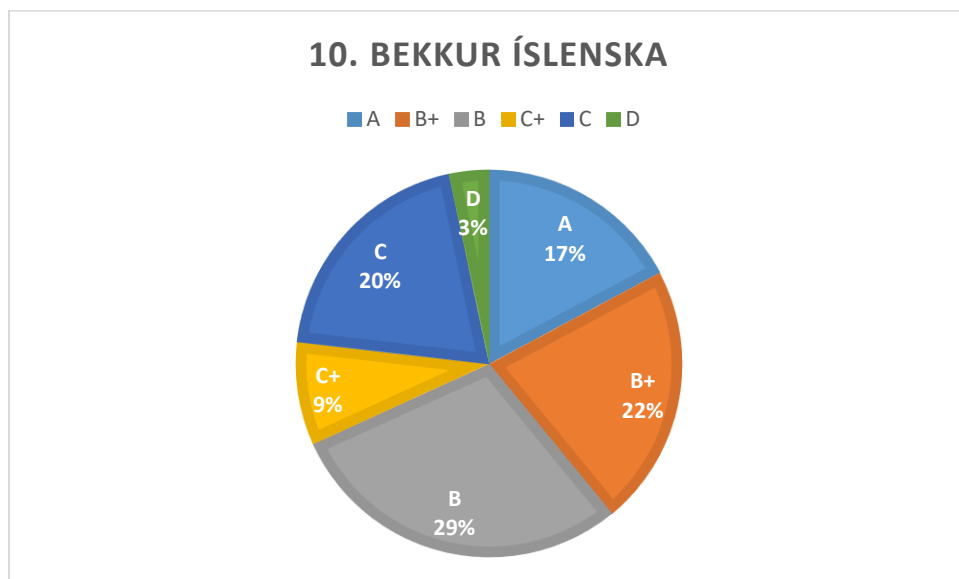
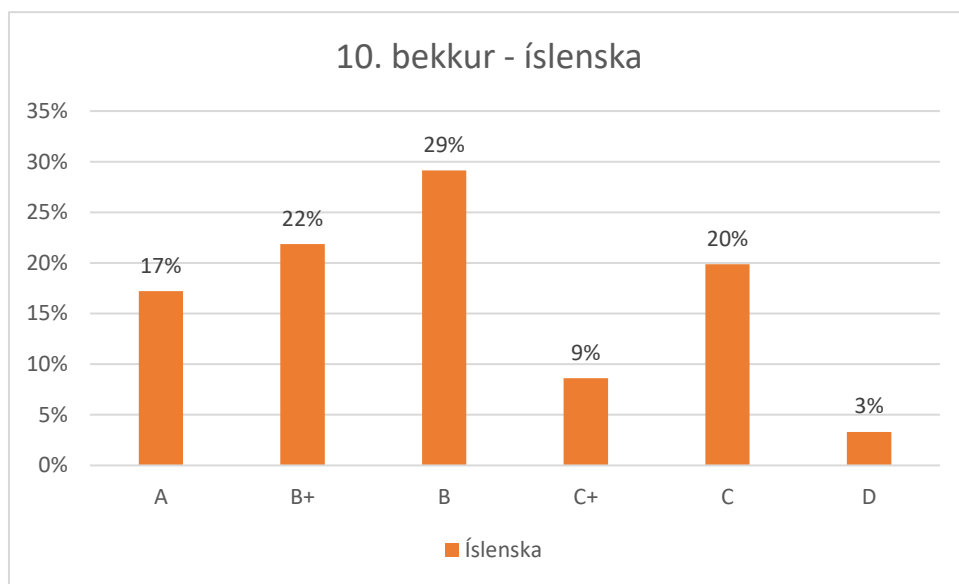
Íslenska – fleiri myndir

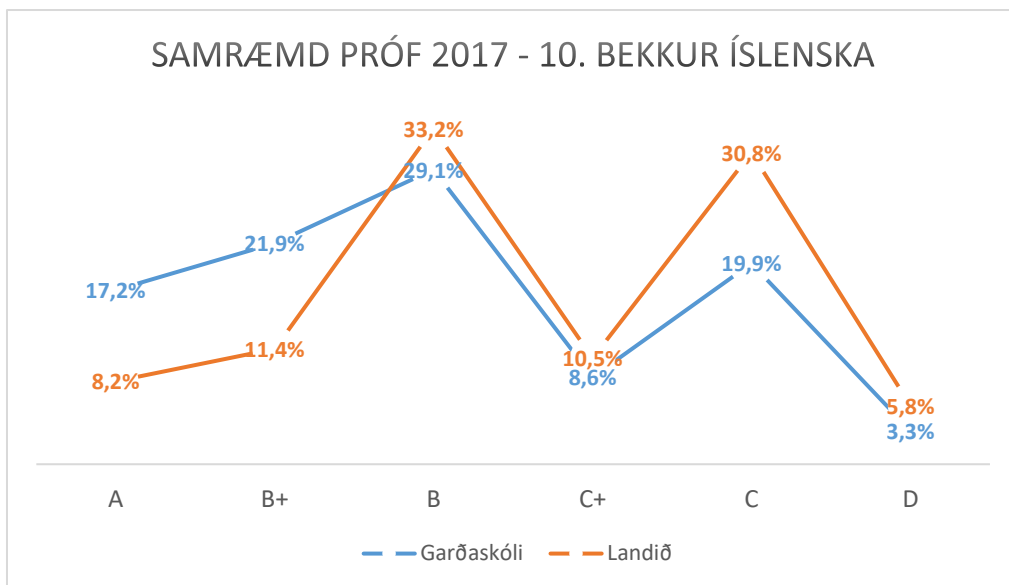
Íslenska

Nemendur	A	B+	B	C+	C	D	
9. bekkur	19	24	51	24	35	4	157
10. bekkur	26	33	44	13	30	5	151

10. bekkur íslenska:

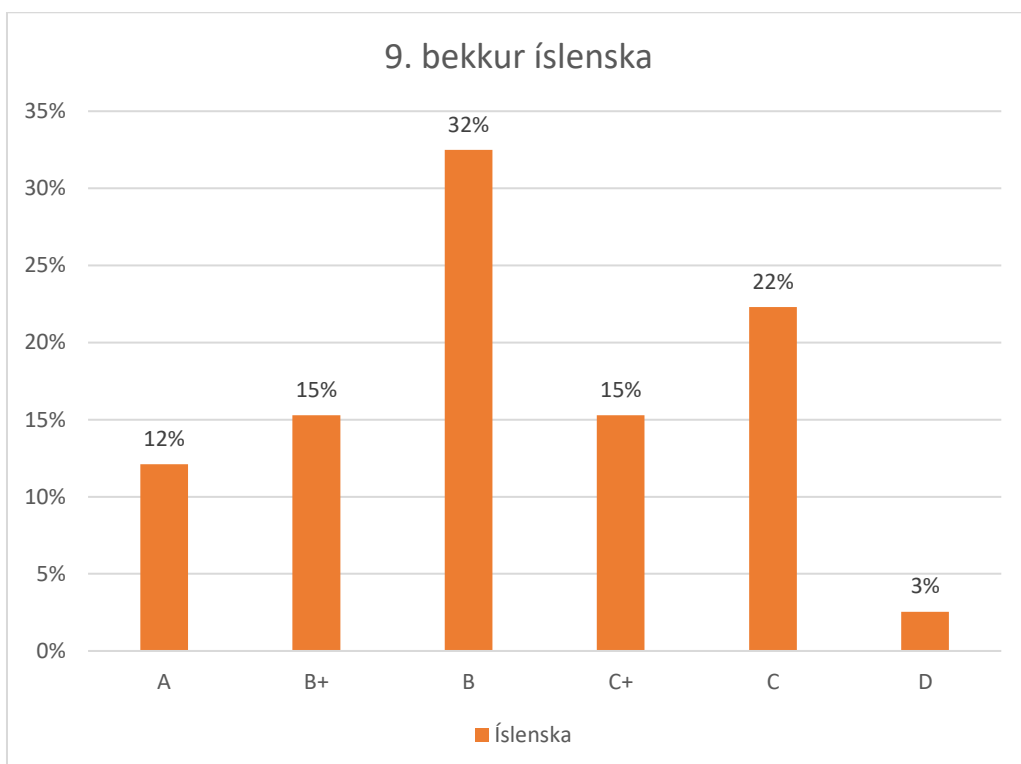
	A	B+	B	C+	C	D	
Íslenska	17%	22%	29%	9%	20%	3%	100%





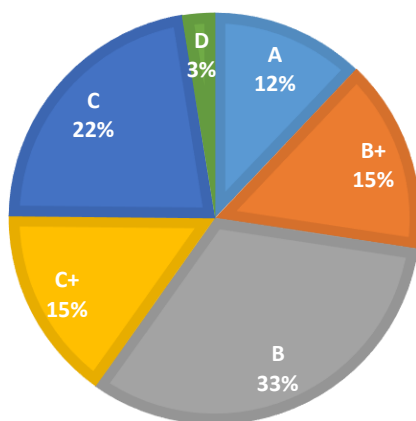
9. bekkur íslenska

	A	B+	B	C+	C	D	
Íslenska	12%	15%	32%	15%	22%	3%	100%

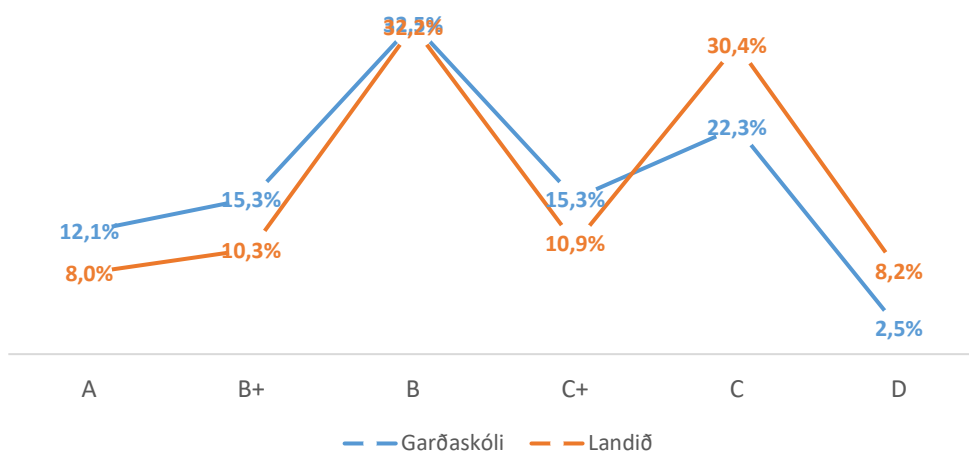


9. BEKKUR ÍSLENSKA

■ A ■ B+ ■ B ■ C+ ■ C ■ D



SAMRÆMD PRÓF 2017 - 9. BEKKUR ÍSLENSKA



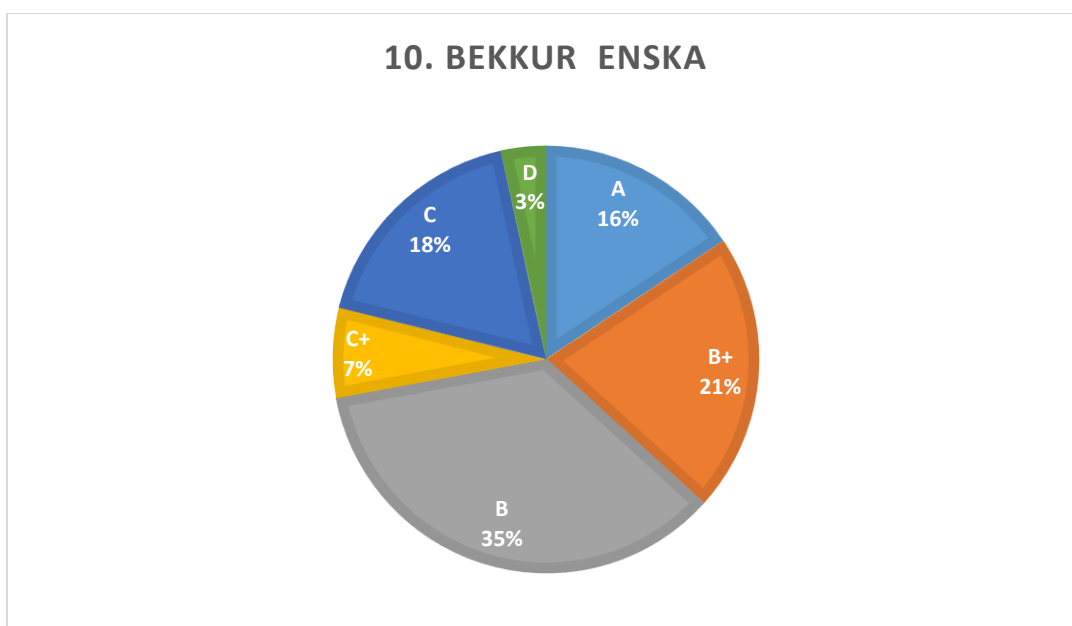
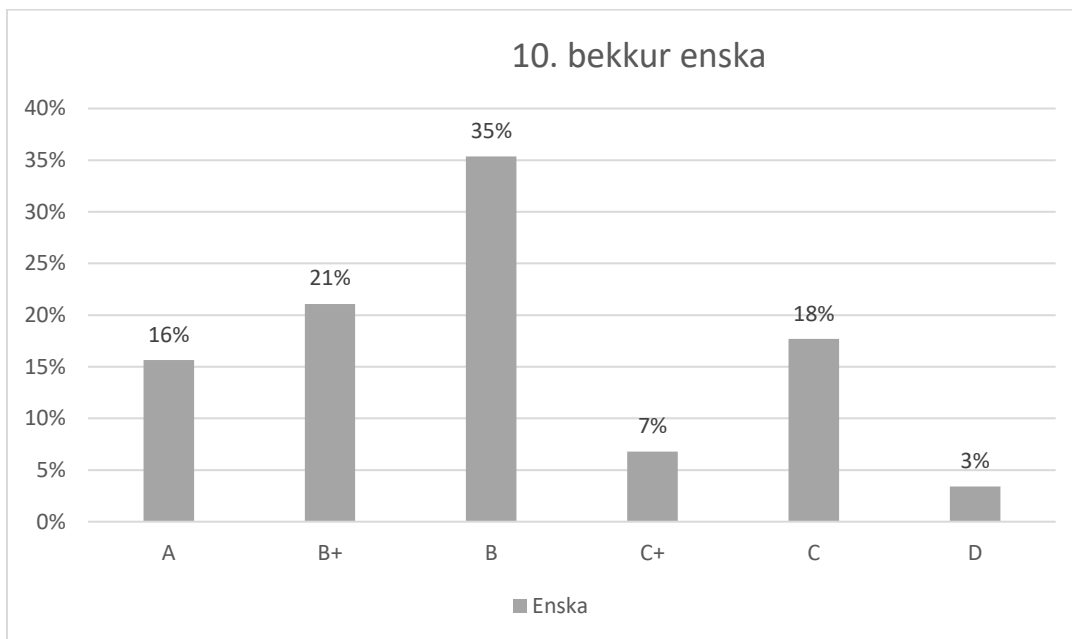
Enska – fleiri myndir

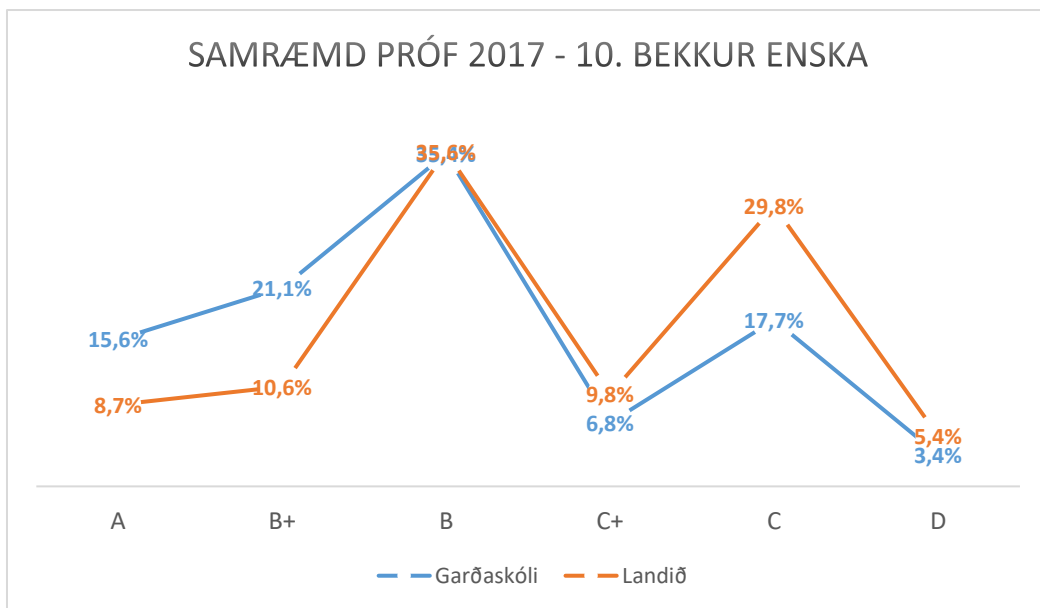
Enska

Nemendur	A	B+	B	C+	C	D	
9. bekkur	18	26	72	9	32	2	159
10. bekkur	23	31	52	10	26	5	147

10. bekkur enska

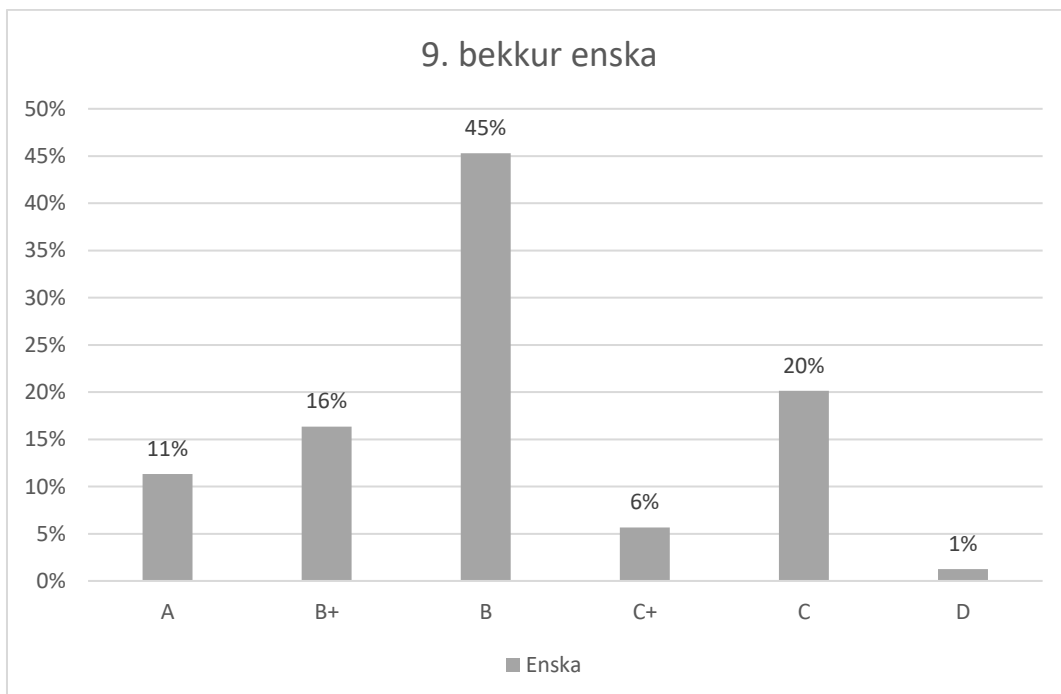
	A	B+	B	C+	C	D	
Enska	16%	21%	35%	7%	18%	3%	100%



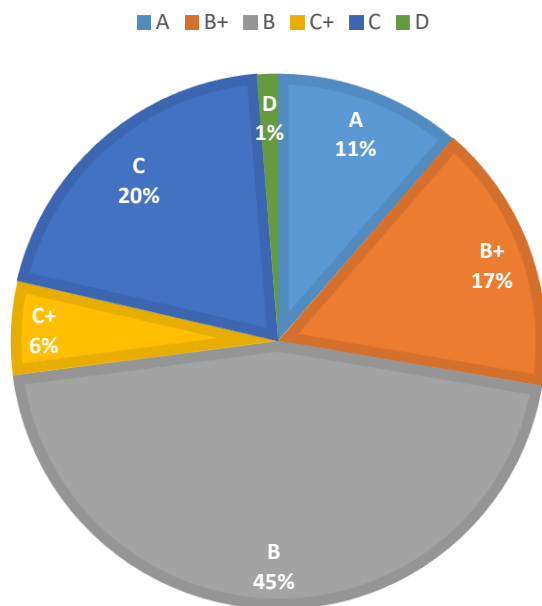


9. bekkur enska

	A	B+	B	C+	C	D	
Enska	11%	16%	45%	6%	20%	1%	100%



9. BEKKUR ENSKA



SAMRÆMD PRÓF 2017 - 9. BEKKUR ENSKA

